



2016 DEC 01

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.:154.
Tel:(36-1)459-2476,459-2477, 459-2460, fax:(36-1)459-2459,e-mail:
fki.hatosag@katved.gov.hu



Szám: 35100-2613-15/2016. ált.

Vízikönyvi szám: 8.6/3/91
8.6/a/71

Tárgy: Sülysáp szennyvíztisztító telep
vízjogi üzemeltetési engedélye
Hiv.számunk: **FKI-KHO: 185-13/2016.**
Ügyintéző: dr. Langbein Réka
Papp-Marosvári Tímea
Horvát Laura
Telefon: (36-1)459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az Inwatech Környezetvédelmi Kft. (1124 Budapest, Németsvölgyi út 114.; a továbbiakban: Tervező) által készített 2015. novemberi keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: KTVF: 42584-13/2013.
Vízikönyvi száma: 8.6/3/91
8.6/a/71

2./ **Létesült:** Sülysáp, szennyvíztisztító telep üzemeltetésére az alábbiak szerint:

A szennyvíztisztító telep helye: 2264 Sülysáp, külterület 0406/24 hrsz.

A szennyvíztisztító telep Mende, Úri, Tápiószecső, Kóka és Sülysáp települések kommunális szennyvizeit tisztítja.

2.1./ A szennyvíztisztító telep kapacitása

Közcsatorna-hálózaton beérkező szennyvíz mennyiség

- napi mértékadó szennyvíz mennyiség 3000 m³/d
- mértékadó óracsúcs 250 m³/h

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Beszállított, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiség 50 m³/d

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mértékadó lefejtési intenzitása 60 m³/h

A szennyvíztisztító telepen keletkező csurgalékvíz mennyisége 240 m³/d

A szennyvíztisztítási technológia összes szárazidei hidraulikai terhelése a csurgalékvíz figyelembevételével 3290 m³/d
281 m³/h

A szennyvíztisztító telep mértékadó kapacitása 27 866 LE

2.2./ Szennyvíz minőségi és terhelési adatok

A közcsonornán érkező szennyvíz minősége és terhelése (25 000 LE)

Szennyező anyag	Koncentráció (mg/l)	Terhelés (kg/d)
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	1000	3000
Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	500	1500
NH ₄ ⁺ -N	85	255
Összes nitrogén (öN)	100	300
Összes foszfor (öP)	15	45
Összes lebegőanyag	500	1500

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz minősége és terhelése (1250 LE)

Szennyező anyag	Koncentráció (mg/l)	Terhelés (kg/d)
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	3000	150
Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	1500	75
NH ₄ ⁺ -N	153	7,7
Összes nitrogén (öN)	180	9,0
Összes foszfor (öP)	80	4,0
Összes lebegőanyag	1200	60

A szennyvíztisztító telepen keletkező csurgalékvíz minősége és terhelése (1616 LE)

Szennyező anyag	Koncentráció (mg/l)	Terhelés (kg/d)
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	800	97,6

Szennyező anyag	Koncentráció (mg/l)	Terhelés (kg/d)
Biokémiai oxigénigény (BOI ₅)	400	48,8
NH ₄ ⁺ -N	51	7,7
Összes nitrogén (öN)	65	7,9
Összes foszfor (öP)	16,7	2,0
Összes lebegőanyag	600	133

2.3./ A szennyvíztisztító telep technológiája

A tisztítóműre 1 db D250 PE100 nyomóvezetéken érkezik a nyers szennyvíz a csatornahálózati átemelőből. A beérkező szennyvizet közvetlenül fogadják az előmechanikai egységeken.

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadása

Csővezetékbe szerelt pH mérő segítségével ellenőrzik a leürítendő nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet, pH = 6,0 alatti, valamint pH = 9,5 fölötti szennyvíz esetén a fogadóállomás automatikusan lezár, a szennyvíz nem kerül leürítésre.

- Egy lefejtőhelyes nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadó műtárgy
- $Q = 25 \text{ m}^3/\text{h}$
- kézi rács: 1060x350 mm, 15 mm pálcaközü, rozsdamentes acél szerkezet

A rácsszemétet egy 200 literes rácsszemét műanyag kukába ürítik, ahonnan a rácsszemét egy 4 m³-es rácsszemét konténerbe kerül.

- Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz puffer medence
- $V=50 \text{ m}^3$, zárt vasbeton tározó műtárgy
- $H=2,10 \text{ m}$
- $D=5,5 \text{ m}$
- 1 db Grundfos AMD.15.45B.710.5.0A.A típusú búvárkeverő
- $D_{\text{propeller}} = 450 \text{ mm}$

A tározóból a szennyvíz a csurgalékvíz átemelőbe kerül, ahonnan szivattyú segítségével jut tovább a szennyvíztisztítási technológia elejére, a gépi rácsra.

Mechanikai előtisztítás

- Gépi rács
- Multiprojekt MFR-400-T típusú
- 1870x3550x1065 mm
- 5 mm-es pálcaköz
- $D_{\text{szűrődob}} = 400 \text{ mm}$
- $Q_{\text{max}} = 273,6 \text{ m}^3/\text{h}$
- $P = 0,75 \text{ kW}$

A berendezés a kifogott rácsszemetet csiga segítségével tömöríti. A rácsszemét a berendezés alatt elhelyezett zárható konténerbe esik (4 m^3), mely segítségével az elszállítható.

- Kézi rács

- 15 mm pálcaköz

A gépi rács esetleges meghibásodása esetén annak funkcióját a kézi rács veszi át.

A gépi rács és a homokfogó közé külön automata uszadék és zsír leválasztó és leürítő rendszer került kiépítésre.

- Homokfogó

- Multiprojekt MTH-1,8 típusú
- $Q_{\max} = 273,6 \text{ m}^3/\text{h}$
- $P = 0,75 \text{ kW}$
- csiga hossza = 5,80 m
- $D = 1,80 \text{ m}$

Tangenciális homokfogó került kialakításra. A homokfogó fenekéről gépi hajtású csigas kotró távolítja el a gyorsan ülepedő homok jellegű szennyezőket. A csiga a homokzagyot a felfelé való szállítás közben tömöríti is. A kihordott homok ejtőcsövön át az épület alsó szintjén elhelyezett, 4 m^3 térfogatú konténerbe hullik. Elszállítás előtt klórmentes szórással fertőtlenítik a leválasztott homokot.

Biológiai tisztítás

A mechanikailag előkezelt szennyvíz a két külön biológiai vonalra történő vezetését (normál ciklusban egyszerre 1 műtárgy tölt) két automata zsilip biztosítja.

A megvalósított biológiai tisztító fokozat két párhuzamos tisztító sorból álló (C-TECH 1, C-TECH 2), szabadalmaztatott szelektorelvű, ciklikus aerob, eleveniszapos C-TECH technológia. A létesítmény a szénforrások lebontása mellett teljes körű nitrifikációt, maximálisan elérhető denitrifikációt és kiemelkedő hatékonyságú biológiai foszforeltávolítást is biztosít. A reaktorok általában napi 6 ciklusos üzemben működnek. Minden ciklus tartalmaz töltési-levegőztetési, levegőztetési-anoxikus (szimultán, intermittáló denitrifikáció), ülepítési, dekantálási és fölösiszap elvételi ciklusokat.

A fő reaktortérben időben elválasztva alakulnak ki az oxikus, anoxikus és anaerob körülmények, keverő alkalmazása nélkül.

- C-Tech medence I.

- 6 db előszelektor zóna (vertikális labirint) és 1 db fő reaktor tér
 - $V = 3095 \text{ m}^3$
 - $D = 27,80 \text{ m}$
 - 2 db Grundfos SLV.80.80.22.A.4.50D típusú merülőszivattyú (1 üzemi + 1 tartalék)
- (iszap recirkuláció és fölösiszap elvétel)
- $Q = 60 \text{ m}^3/\text{h}$
 $H = 2,5 \text{ m}$
 $P = 2,20 \text{ kW}$

- 1 db SFCU SCB típusú dekanter
méret = 5,0 m
P = 0,55 kW

• C-Tech medence II.

- 6 db előszelektor zóna (vertikális labirint) és 1 db fő reaktor tér
- V = 3095 m³
- D = 27,80 m
- 2 db Grundfos SLV.80.80.22.A.4.50D típusú merülőszivattyú (1 üzemi + 1 tartalék)
(iszap recirkuláció és fölösiszap elvétel)

Q = 60 m³/h

H = 2,5 m

P = 2,20 kW

- 1 db SFCU SCB típusú dekanter
méret = 5,0 m
P = 0,55 kW

• Légfúvók

- 1 db Aerzen Delta Hybrid D46L típusú fúvó (Fúvó I.)

Q = 1500 m³/h

p = 600 mbar

P = 37 kW

- 2 db Aerzen D46L típusú fúvó (Fúvó II., Fúvó III.)

Q = 1500 m³/h

p = 600 mbar

P = 37 kW

A C-TECH technológia légellátását finombuborékos mélylégbefúvásos levegőztető rendszer, 2+1 db légfúvó egység biztosítja. Mindkét fúvó dolgozhat mindkét C-TECH vonalra és minden esetben maximum 2 fúvó dolgozik, így egy fúvógép állandó tartalékként üzemel.

• Vassó adagoló rendszer

- 1 db Rit Poly egyedi gyártmányú, duplafalú műanyag vassó tartály, kármentővel ellátva

V = 8,5 m³

D = 2,31 m

H = 2,00 m

- 2 db ProMinent DLTA0450PVT2000UA0030EN0 típusú adagoló szivattyú

Q = 25 l/h

p = 4 bar

P = 0,25 kW

A biológiai foszforeltávolítást kiegészítik vegyszeres foszforkicsapással – C-TECH biológiai medencékbe vas(III)szulfát oldatot adagolnak (homokfogó után adagolják a vassót a szennyvízbe, a C-TECH medencék megtáplálásának közös ágába).

Iszapkezelés

Az iszap vonal funkciója két részre osztható:

- a reaktortérben keletkező iszap recirkulációja (a reaktortér zónájából a biomassza visszajuttatása a szelektortér elejére)
- a reaktortérből a fölös iszap elvétele, a fölösiszap az izsappuffer medencébe kerül

- Iszappuffer medence (aerob fölösiszap homogenizáló)

- $V = 180 \text{ m}^3$
- 2 db Grundfos SLV.80.80.22.A.4.50D típusú merülőszivattyú
- $Q = 60 \text{ m}^3/\text{h}$
- $H = 2,5 \text{ m}$
- $P = 2,20 \text{ kW}$
- 1 db Grundfos AMD.25.45B.690.5.0A.A típusú keverő
- $P = 2,50 \text{ kW}$
- $D_{\text{propeller}} = 450 \text{ mm}$

- DEWACO OY AP-1 típusú polimeroldó

A flokkulátorba adagolják a polimer oldatot (polielektrolit).

- $1,0 \text{ m}^3$ -es előkészítő és $1,1 \text{ m}^3$ -es érlelő tartály
- $Q = 1000 \text{ l/h}$
- $P = 1,28 \text{ kW}$
- 1 db Seepex BN 1-6L típusú csigaszivattyú (polimer oldat adagoláshoz)
- $Q = 0,2\text{-}1,1 \text{ m}^3/\text{h}$
- $H = 70 \text{ m}$
- $P = 0,55 \text{ kW}$

- Iszap sűrítő-víztelenítő gép

A szalagszűrő prés motoros flokkulátorral rendelkezik, a szalagszűrő prés zárt kivitelű, kombinált kialakítású, egy lépcsőben képes sűríteni és vízteleníteni.

- DEWACO OY FM-250 típusú motoros flokkulátor
- $V = 250 \text{ l}$
- $D = 600 \text{ mm}$
- $P = 0,55 \text{ kW}$
- DEWACO OY FPD-16L típusú elősűrítő zónával ellátott szalagszűrő présgép
- víztelenített iszap szárazanyag tartalma: 18 %
- $P = 1,12 \text{ kW}$
- $Q_{\text{max}} = 320 \text{ kg sz.a./h, } 32 \text{ m}^3/\text{h}$

A víztelenített fölös iszapot a Nagykátai Szennyvíztisztító Telep mellett létesült komposztáló telepre szállítják el.

- Mosóvíz tartály

az iszapkezelési technológia berendezéseinek mosóvíz-ellátó rendszere, mind hálózati ivóvízről, mint tisztított szennyvízről működtethető

- Rit-Poly egyedi gyártmányú műanyag tartály
- 1 db Grundfos CR 10-8 A-FGJ-A-E-HQQE típusú nyomásfokozó szivattyú
- $Q = 7,8 \text{ m}^3/\text{h}$

$H = 70 \text{ m}$
 $P = 3,00 \text{ kW}$

Csurgalékvíz elvezetés, kezelés

A csurgalékvizeket a csurgalékvíz elvezető hálózaton keresztül a csurgalékvíz átemelő akna fogadja, és adja fel a technológia elejére, a gépi rácshoz.

Csurgalékvizek az alábbi technológiai egységeknél keletkeznek:

- szippantott szennyvíz fogadó ürítő térbeton
- C-TECH biológiai fokozat uszadék leválasztói
- gépi iszapsűrítő-víztelenítő
- iszapvizek (mosóvíz és leválasztott víz)
- épületek padló összefolyói, kommunális helyi csatornák
- átmeneti iszapkonténer tároló
- süllyesztett konténer sín

• Csurgalékvíz átemelő akna

- $V=6 \text{ m}^3$
- $D=1,6 \text{ m}$
- $H=4,7 \text{ m}$
- 2 db Grundfos SL1.80.80.30.A.4.50D.B típusú feladó merülőszivattyú
- $Q = 35 \text{ m}^3/\text{h}$
- $H = 10,0 \text{ m}$
- $P = 3,5 \text{ kW}$

Szagkezelés

Rit-Poly egyedi gyártmányú aktívszén szűrő ($V = 1\text{m}^3$) kezeli az alábbi technológiai egységekről elszívott levegőt:

- szippantott szennyvíz puffer
- gépi rács
- homokfogó
- iszapvíztelenítő berendezés
- iszappuffer medence

A tisztított szennyvíz útja a biológiai tisztítást követően

• Mérő- és mosóvízakna

- DN500, NIVUS Fullpipe típusú ultrahangos mennyiségmérő
- $Q = 0-1130 \text{ m}^3/\text{h}$
- 1 db Grundfos CR 10-8 A-FGJ-A-E-HQQE típusú szivattyú
- $Q = 7,8 \text{ m}^3/\text{h}$
- $H = 70 \text{ m}$
- $P = 3,00 \text{ kW}$

• Tisztított szennyvíz kormányzóakna

- 2 db VAG Zeta típusú kézi tolózár

Hypo Tartály

Rit-Poly egyedi gyártmányú duplafalú műanyag tartály, kármentővel ellátott csatlakozócsonk az oldat lefejtéséhez

- $V = 2,5 \text{ m}^3$
- $H = 2,01 \text{ m}$
- $D = 1,51 \text{ m}$
- 2 db ProMinent DLTA0450PVT2000UA0030EN0 típusú adagoló szivattyú (1+1)
- $Q = 43 \text{ l/h}$, illetve 25 l/h
- $p = 4 \text{ bar}$
- $P = 0,25 \text{ kW}$

• Labirint áramlású tó (tisztított szennyvíz puffer tó)

- 4300 m^2 területű labirint áramlású, szigeteletlen tó
- beton terelőfalak \rightarrow labirint jellegű kényszeráramlás
- $V_{\text{normál üzem}} = 4620 \text{ m}^3$
- $V_{\text{vízmélység normál üzem}} = 1,1 \text{ m}$
- $V_{\text{vízszint normál üzem}} = 135,00 \text{ mBf.}$
- $V_{\text{havária}} = 7960 \text{ m}^3$
- $V_{\text{vízmélység havária}} = 1,8 \text{ m}$
- $V_{\text{vízszint havária}} = 135,70 \text{ mBf.}$

A tóba két ponton történik a tisztított szennyvíz bevezetése. A tisztított szennyvíz elvezetésének max. intenzitása a tóba: $596 \text{ m}^3/\text{h}$ (vésszhelyzeti üzemmódban).

A tó DN500 KGPVC megkerülő vezetékkel rendelkezik, a felszíni vízkormányzó aknától az áthelyezett felszíni csapadékvíz elvezető csatornán (közvetett befogadó) át a befogadóig. A megkerülő vezeték teszi lehetővé a tó rendszeres karbantartását, leürítését, illetve havária esetén a tó kivezetésének lezárását. Fokozott tisztított szennyvíz minőség romlás esetén a tó kivezetése lezárható, vízszintje emelhető, a nem megfelelő minőségű tisztított szennyvíz a technológiára fokozatosan visszavezethető.

A tó az alábbi funkciókat látja el:

- a tó első részében – kb. 190 m^3 - történhet az időszakos fertőtlenítés (hipoklorit adagolás)
- mint puffer tó, kiegyenlíti a tisztított szennyvíz minőségi ingadozásait
- normál üzemi vízszintnél egy duzzasztó-bukózsilipen át történik a vízelvezetés, így a tó képes a jelentős hidraulikai óracúcsokat kiegyenlíteni és ezáltal a befogadó lökésszerű terhelési csúcsait csökkenteni
- tovább csökkenti a tisztított szennyvíz lebegőanyag tartalmát
- a tóban kialakuló flóra segíti a tisztított szennyvíz jellegének „természetes” vízzé alakulását a bevezetés előtt
- a tóban kialakuló flóra javítja a tisztított szennyvíz oxigénellátottságát
- a szigeteletlen kialakítású tó elősegíti a részben diffúz jellegű elvezetést is, csökkentve a befogadóra gyakorolt pontszerű bevezetés hatását
- havária esetén iszapvesztés alkalmával a tó alkalmas nagyobb mennyiségű eleveniszap visszatartására is, akár több napon keresztül

A tóból a vízvezetést egy medertéri zsilipakna biztosítja, mely tartalmazza az alábbiakat:

- fenékleürítő tolózár
- normál üzemi duzzasztó-bukózsilip (felülről zárható)
- magas vízszinti fix árapasztó bukó (nem zárható)

A tóból egy DN500 KGPVC csatornán keresztül, gravitációsan érkezik a tisztított szennyvíz a nyílt felszínű, rövid, burkolt árokba, onnan pedig az Alsó-Tápió patakba.

Befogadó: az Alsó-Tápió patak 23+335 km szelvénye

2.4./ Monitoring kutak

Létesült: 4 db monitoring kút

A kutak helye és műszaki adatai:

A kutak helye: M1 és M4 jelű kutak: Sülysáp, 0406/48 hrsz. alatti ingatlan

M2 és M3 jelű kutak: Sülysáp, 0406/24 hrsz. alatti ingatlan

A monitoring kutak EOY koordinátái és műszaki paraméterei:

Kút jele	EOV X	EOV Y	Z _{terep} (mBf.)	Talpmélység (m)	Szűrőzés (m – m)	Nyugalmi vízszint (m)
M1	233 639	689 118	134,5	8,0	1,0 – 7,0	1,5
M2	233 620	689 190	134,3	8,0	1,0 – 7,0	1,5
M3	233 530	689 184	134,3	8,0	1,0 – 7,0	1,3
M4	233 564	689 051	134,1	8,0	1,0 – 7,0	1,2

Az M-1, M-2 és M-3, M-4 jelű kutak azonos műszaki kialakításúak:

Csővezés: +0,8 m-től talpmélységig 125/115 mm-es PVC cső

Szűrőzés: fent megadott méretek között 125/115 mm-es PVC cső
(réselve, kavicsolva)

Kútfej: zárható acél kútfej, betongallér

Talplezárás: iszapzsák, záródugó

Vízkészlet adatok:

Vízkészlet jellege: talajvíz

Víz kivétel célja: monitoring

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján, vízhasználónak vízkészletjárulékot nem kell fizetnie, mert vízkivétel csak mintavételek alkalmával történik.

Felügyeleti kategória: I.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély **2021. november 30. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek és *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében előírt mellékletek) csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálynak (a továbbiakban: FKI-KHO).
2. Az Alsó-Tápióba vezetett tisztított szennyvizek minőségének meg kell felelnie *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 18. § (2) bekezdésének a) alpontja és *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 1. számú melléklet I. Része alapján, az alábbi komponensre vonatkozóan előírt technológiai határértéknek:

Sorszám	Megnevezés	technológiai határérték (mg/l)
1.	összes lebegőanyag (öLA)	35

3. Az Alsó-Tápióba vezetett tisztított szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (3) bekezdésének b) alpontja, a 19/A. § és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 6. §-a, valamint 5. számú melléklete alapján, a befogadó és környezete ökológiai védelme érdekében az alábbi komponensekre vonatkozóan előírt alábbi egyedi határértékeknek:

Sorszám	Megnevezés	Egyedi határérték
1.	pH	6,5-8,5
	Határértékek (mg/l)	
2.	dikromátos oxigénfogyasztás (KOI_k)	50
3.	biokémiai oxigénigény (BOI_5)	15
4.	összes foszfor (öP)	0,7
5.	összes nitrogén (öN)	15
6.	ammónia-ammónium-nitrogén	2
7.	szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	2

4. A fenti táblázatokban nem nevesített komponensek tekintetében a befogadóba vezetett szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19/A. § alapján a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete „3. Időszakos vízfolyás befogadó” oszlopban meghatározott határértékeknek.
5. A műtárgyak üzemeltetésére, karbantartására felelős személyt kell kijelölni, az üzemelő berendezésről naprakész üzemnaplót kell vezetni.

6. Nem kerülhet tisztítatlan szennyvíz a befogadó Alsó-Tápió-patakba, beleértve az esetleges havária helyzeteket is.
7. A tisztítási technológiára vonatkozóan a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 14. § (6) és 27. § (2) pont ca) alapján megállapított **önellenőrzési kötelezettséget állapítok meg.**
8. *A használt- és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet) 17. § (1) pontjában rögzített adatszolgáltatási kötelezettségének a rendeletben rögzített határidőig (minden tárgyévet követő március 31-ig) eleget kell tenni.
9. Tájékoztatom, hogy a 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet (Hatályos: 2015.01.01.) 3. § (3) bekezdés alapján 2015. 01. 01.-től az önellenőrzési tervvel kapcsolatos adatszolgáltatást, és kérelmet kizárólag elektronikus úton az Országos Környezetvédelmi Rendszeren (a továbbiakban: OKIR) keresztül lehet benyújtani.
(Részletes információk a <http://www.okir.hu/> oldalon találhatók.)
10. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
11. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
12. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 00567-0015/2016. számú befogadói nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.
13. A monitoring kutak környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania, és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A monitoring kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
14. A monitoring kutakból **évente** mintát kell venni, és meg kell vizsgálni az alábbi komponensekre:
 - o **általános vízkémiai komponensek,**
 - o **összes alifás szénhidrogén (TPH-GC),**
 - o **fémek és félfémek.**
15. A mintavételek előtt a monitoring kutakban a nyugalmi vízszintet meg kell mérni, és dokumentálni kell.
16. *A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
17. A környezeti monitoring rendszerek adatszolgáltatását az **OKIR rendszeren keresztül** a FAVI Monitoring információs alrendszerben *a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásáról* szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendelet 7. számú melléklete szerinti „Monitoring információs rendszer, környezethasználati monitoring adatlap” (FAVI-MIR-K) megnevezésű adatlapon, **elektronikus úton kell teljesíteni.** Az adatlapok kitöltésénél figyelembe kell venni az adott évre vonatkozó mintavételezések és vizsgálatok gyakoriságát. Az adatszolgáltatást **tárgyévet követő év április 30-ig** kell benyújtani.
18. **Az első** (2016. évre vonatkozó) **adatszolgáltatás benyújtási határideje: 2017. április 30.** Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen, határidőre teljesíteni kell.

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/9669-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A szennyvíztisztító telep üzemeltetése nem veszélyeztethet, illetve károsíthat védett természeti értékeket.
2. A szennyvíztisztító telep üzemeltetése nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja a szomszédos európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
3. Nem kerülhet tisztítatlan szennyvíz a befogadó Alsó-Tápió-patakba, beleértve az esetleges havária helyzeteket is.
4. A szennyvíztisztító telep üzemelése során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) előzetesen egyeztetett módon kialakított biológia monitoring rendszert kell üzemeltetni.
5. A monitoring eredményeket minden év december 31. napjáig meg kell küldeni a Pest Megyei Kormányhivatal (a továbbiakban: Kormányhivatal) Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálynak.
6. Az esetlegesen bekövetkező havária-esemény után közvetlenül az Igazgatósággal előzetesen egyeztetett biomonitring vizsgálatot kell végezni.
7. A vízjogi üzemeltetési engedély kiadásához a természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró Kormányhivatal 2021. december 31. napjáig járul hozzá.

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Nagykáta Kirendeltsége PE-09/NEO/00004-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A telephelyen felhasznált veszélyes anyagokkal es keverékekkel végzett tevékenységet az engedélyesnek be kell jelentenie az ÁNTSZ-OTH által üzemeltetett OSZIR-KBIR rendszerbe.
2. A tevékenység során felhasznált veszélyes anyagokról/keverékekről a legfrissebb biztonsági adatlapokat szükséges beszerezni és annak tartalmát ismertetni a munkában résztvevő dolgozókkal.
3. Kémiai kockázat értékelést szükséges végezni a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. tv. előírásai alapján.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Süllyápi Polgármesteri Hivatal Jegyzője S/9053-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 432 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.”

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdés, a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem, egyúttal megkeresem a Süllysápi Polgármesteri Hivatal Jegyzőjét (2241 Süllysáp, Szent István tér 1.), hogy a döntés kézhezvételét követően a döntés teljes szövegének nyilvános közzétételéről gondoskodjon.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz 5 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 216 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2015. november 10. napján e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem, és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervek 8 példányát;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet (2015-04069);
- a monitoringkutak fúrási dokumentációját;
- az üzemeltetési szabályzatot,
- a végleges kezelési és karbantartási utasítást;
- a kémiai kockázatértékeléseket;
- a kivitelezői és felelős műszaki vezetői nyilatkozatot (2015. szeptember 30. napján kelt);
- az aktuális bővítés utáni gép és létesítményjegyzéket;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság befogadói nyilatkozatát (00567-0015/2016.):

- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság kivitelezést elfogadó nyilatkozatát;
- az akkreditált labor mérési eredményeit;
- az üzemeltető kivitelezést elfogadó nyilatkozatát (2016. június 3. napján kelt);
- bérleti-üzemeltetési szerződést (2016. február 29. napján kelt);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/9669-2/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatalhoz 2015. december 4. napján érkezett a Hatóság Fkl-KHO: 10452-2/2015. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezés ügyében.

A megkeresést és a csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi szennyvíztisztító telepre vonatkozóan a Kormányhivatal jogelődje a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) előzetes vizsgálati eljárást folytatott le. A Felügyelőség a KTF: 1906-1/2014. számon kiadott jogerős határozatában megállapította, hogy a szennyvíztisztító telep fejlesztésének nincs jelentős környezeti hatása.

Kérelmező tárgyi szennyvíztisztító telepre vonatkozóan KTVF: 42584-13/2013. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott.

A Sülysáp külterület 0406/24 és 0406/48 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem részei.

A szennyvíztisztító teleppel keleti irányból szomszédos Tápiószecső településen lévő ingatlanok, valamint a tisztított szennyvizek befogadója, az Alsó-Tápió-patak a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott HUDI20050 jelű, Alsó-Tápió és patak völgyek nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület Natura 2000 része.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésének alapján „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi, helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Mivel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdésének c) pontja szerinti, az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokkal a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 1. melléklet II. fejezet alapján illetékes Igazgatóság rendelkezik, a természetvédelmi feladat- és hatáskörben eljáró Kormányhivatal - hivatkozással a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 24. §-ára, 37. § a) alpontjára, 39. §-ára

- belföldi jogsegély keretében a rendelkezésére álló védett, illetve európai közösségi jelentőségű állat- és növényfajok előfordulása vonatkozóan az Igazgatóságtól PE/KTF/9669-1/2016. számon adatszolgáltatást kért. Az ügygel kapcsolatban az Igazgatóság a 1931/1/2016. számú válaszában az alábbi adatszolgáltatást és ügyféli nyilatkozatot tette:

„A területen található védett fajok az alábbiak: kövi csík (*Barbatula barbatula*), vágócsík (*Cobitis elongatoides*), réti csík (*Misgurnus fossilis*), szivárványos ökle (*Rhodeus sericeus*), vöröshasú unka (*Bombina bombina*).

A biomonitoring terv Igazgatóságunkkal egyeztetett módon került kialakításra, így abba Igazgatóságunk javaslatai belekerültek. A tervben feltüntetett mintavételeket javasoljuk kiegészíteni ugyanakkor egy az esetleges havária eseményt követő azonnali monitoring tervezésével.

Javasoljuk, hogy az üzemeltetési engedély korlátozott időre, legfeljebb 6 évre kerüljön kiadásra, és a későbbiekben az üzemeltetési tapasztalatok, illetve a rendszeresen végzett monitoring eredmények ismeretében az aktuálisan szükségessé váló feltételek előírása mellett kerüljön meghosszabbításra.”

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó- költő-, pihenő- vagy bújóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2. számú mellékletének 6. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adtam meg.

A szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § a) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, valamint természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított tíz nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni.

Tájékoztatom, hogy a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 24. §-a, 37. §-a és 1. sz. mellékletének II. fejezet 5. pontja alapján az igazgatóság az eljárásban ügyfélnek minősül, ezért a tárgyi ügyben hozott határozat egy példányát kérjük, a Ket. 78. § (1) bekezdése alapján az Igazgatóság részére megküldeni szíveskedjék.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Monori Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály Nagykátai Kirendeltsége PE-09/NEO/00004-1/2016. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.
Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A szakhatósági vizsgálat során megállapítottam, hogy a szennyvíztisztító telep szabályszerű működése a fenti kikötések megtétele mellett biztosítható népegészségügyi szempontból.

Az engedélyező hatóság által megküldött dokumentáció áttanulmányozás valamint a hiánypótlási felhívást követően 2015. 12. 21.-n elektronikusan megküldött információk alapján a fentiek szerint adtam meg állásfoglalásomat.

Kikötéseimet A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény (Kbtv.) alapján tettem meg, mely szerint:

19. § (1) A veszélyes anyag egész életciklusa alatt a veszélyes anyagokat, illetve a veszélyes – keverékekkel végzendő tevékenység megkezdése előtt a tevékenységet végző az adott tevékenység emberi egészséget és környezetet károsító kockázatairól becslést készít, a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Mvt.) rendelkezéseire figyelemmel.

A kockázatbecslés elvégzéséért szervezett munkavégzés esetén a munkáltató, egyéb esetben a vállalkozó, nem vállalkozás keretében végzett tevékenység esetén a tevékenységet végző a felelős.

(2) A kockázatbecslés érdekében a következők elvégzése szükséges:

a) a veszély azonosítása;

b) az expozíció-hatás (koncentráció/dózis-hatás) összefüggés elemzése;

c) az expozíció becslése;

d) a kockázat minőségi, illetve mennyiségi jellemzése.

28. § (3) A veszélyes anyagokkal, illetőleg a veszélyes keverékekkel foglalkozásszerűen végzett tevékenység a felhasznált anyag vagy keverék adatait tartalmazó biztonsági adatlap, egyéb tevékenység a használati utasítás birtokában kezdhető meg.

29. § (1) Az e törvény hatálya alá tartozó tevékenységet folytatni kívánó természetes vagy jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet - a (3) és (4) bekezdésben foglalt kivételekkel - a tevékenység megkezdésével egyidejűleg ezt köteles bejelenteni az egészségügyi államigazgatási szervnek. A bejelentést az egészségügyért felelős miniszter rendeletében meghatározottak szerint, elektronikus úton kell megtenni a telephely, illetve ennek hiánya esetén a székhely szerint illetékes egészségügyi államigazgatási szervnek.”

Jelen szakhatósági állásfoglalásomat „a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről” szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bek. ba) pontban foglalt szakhatósági hatáskörben adtam ki.

Jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény biztosítja.

Illetékességemet az „Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről” szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 11. § és a 3. számú melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

A Süllyási Polgármesteri Hivatal Jegyzője S/9053-2/2015. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság (1081 Budapest, Dologház utca 1.) a Tápiómenti Területfejlesztési Társulás által a Süllyás, 0406/24, 0406/48 helyrajzi számú ingatlanokat érintő Tápiómenti Régió szennyvízelvezetése és szennyvíztisztítása tárgyú KEOP- 1.2.O/2F/09-2009-0021

kódszámú projekthez kapcsolódóan a szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési ügyében hatóságomhoz, mint az ingatlanok fekvése szerinti település jegyzőjéhez szakhatósági állásfoglalás kiadása iránti megkereséssel fordult.

Az eljárás során megállapítottam, hogy az INWATECH KÖRNYEZETVÉDELMI Kft. által benyújtott dokumentáció alapján az érintett 0406/24 és 0406/48 helyrajzi számú ingatlanokon létesített szennyvíztisztító telep a jelenleg érvényben lévő Süllyap Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2010. (IX. 23.) sz. HÉSZ rendelet előírásaival nem ellentétes, a nyomvonal nem esik helyileg védett természeti területre.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése értelmében törvény vagy kormányrendelet az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

A szakhatóságnak az állásfoglalást a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § a) pontja alapján a megkeresést követő 10 napon belül kell, a Ket. 44. § (6) bekezdésének megfelelő tartalommal megküldeni.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkeztem.

A hatáskört és az illetékességet a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g) pontja állapítja meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A 91/271/EGK Irányelvben előírt Program szennyvízelvezetési agglomerációit a Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet 1. melléklete tartalmazza.

A szennyvíztisztító telep Mende, Úri, Tápiószecső, Kóka és Süllyap települések kommunális szennyvizeit tisztítja.

Tervező kérelméhez mellékelte a tárgyi létesítményekre vonatkozó műszaki átadás-átvételi dokumentációt, üzemeltetési szabályzatot, végleges kezelési és karbantartási utasítást, valamint a megvalósulási tervdokumentációkat.

Tervező kérelméhez beküldte a tárgyi létesítményekre vonatkozó próbaüzemi jelentést, mely dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a próbaüzem sikeresen lezárult.

A szennyvíztisztító telep próbaüzeme 6 és fél hónapig tartott, 2015. március 16. napján kezdődött és 2015. szeptember 30. napján zárták le. A próbaüzem első két hónapjában a csatornahálózati problémák miatt csak minimális szennyvíz érkezett a telepre, majd a beérkező szennyvíz mennyisége folyamatosan növekedett. A szennyvíztisztító telep a KTVF: 42584-13/2013. számú

vízjogi létesítési engedélyben előírt határértékeket egyes komponensek esetében (dikromátos oxigénfogyasztás, összes foszfor, összes nitrogén, ammónia-ammónium nitrogén) nem tudta minden egyes alkalommal tartani a próbaüzem ideje alatt, azonban a próbaüzem előrehaladtával a tisztított szennyvíz mért komponenseinek értékei javultak. Az utolsó, 2015. szeptember 7. napi szennyvízvizsgálati jegyzőkönyv alapján egy komponensnél sem történt határérték túllépés. A benyújtott szennyvízvizsgálati jegyzőkönyvek alapján főként az összes foszfor 0,7 mg/l-es határérték tartása okozott nehézséget.

A tisztított szennyvíz befogadója az Alsó-Tápió patak. A befogadóba történő bevezetéshez a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság - a patak kezelője - a 00567-0015/2016. számú befogadói nyilatkozatát, valamint a tisztított szennyvíz patakba történő bevezetés kialakítására vonatkozó kivitelezést elfogadó nyilatkozatát megadta.

Üzemeltető a szennyvíztisztító telep üzembe helyezéséhez 2016.06.03. napján kelt nyilatkozatában hozzájárult.

A befogadóba vezetett tisztított szennyvizek határértékeinek meghatározásánál egy komponens esetében (összes lebegőanyag) technológiai határértéket állapítottam meg a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdésének a) alpontja és a 28/2004 KvVM (VII. 25.) rendelet 1. számú melléklet I. Része alapján.

A 28/2004 KvVM (VII. 25.) rendelet 2. § a) pontja alapján technológiai határérték az „egyes gazdasági, háztartási, település-üzemeltetési tevékenységek általi szennyvíz kibocsátásra az 1. számú melléklet szerint megállapított vízszennyező anyag kibocsátási koncentráció, vagy fajlagos kibocsátási érték”.

A befogadóba vezetett tisztított szennyvizek határértékeinek meghatározásánál egyes komponensek esetében (pH, dikromátos oxigénfogyasztás (KOI_k), biokémiai oxigénigény (BOI_5), összes nitrogén, összes foszfor, szerves oldószer extrakt és ammónia-ammónium-nitrogén) egyedi határértéket állapítottam meg a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdésének a) és c) alpontja, a 19. § (3) bekezdésének b) alpontja, a 19/A. § és a 28/2004 KvVM (VII. 25.) rendelet 6. §-a, valamint 5. számú melléklete alapján, figyelembe véve, hogy így a tisztított szennyvíz befogadója, a Alsó-Tápió-patak és környezetének ökológiai védelme jobban biztosítható.

A 28/2004 KvVM (VII. 25.) rendelet 2. § c) pontja alapján egyedi határérték a „közvetlen bevezetés esetén, az illetékes vízvédelmi hatóság (a továbbiakban: hatóság) által az 5. számú melléklet szerint megállapítható, egy adott szennyező anyagra vonatkozó kibocsátási koncentráció érték”.

Egyéb komponensek tekintetében a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19/A. § és a 28/2004 KvVM (VII. 25.) rendelet 2. számú melléklete alapján a „3. Időszakos vízfolyás befogadó” oszlopban meghatározott területi határértékeknek kell megfelelni.

A 28/2004 KvVM (VII. 25.) rendelet 2. § b) pontja alapján területi határérték „a vízszennyező anyag közvetlen bevezetésére, a vízminőség-védelmi területi kategóriák figyelembevételével a 2. számú melléklet szerint megállapított kibocsátási koncentráció érték”.

A települési szennyvíztisztítás szempontjából érzékeny felszíni vizek és vízgyűjtőterületeik kijelöléséről szóló 240/2000. (XII. 23.) Korm. rendelet szerint Süllysáp nem érzékeny felszíni vizek vízgyűjtő területen helyezkedik el.

Az önellenőrzési kötelezettségét az elvezetett szennyvízre a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 27. § (2) bekezdés c) pontja alapján állapítom meg.

A monitoring kutak a Sülysáp, 0406/24 és 0406/48 hrsz. alatti ingatlanokon lévő szennyvíztisztító telep környezetre gyakorolt hatását hivatottak vizsgálni.

A 4 db kút rendszeres vizsgálatával a tárgyi terület szennyező anyag koncentrációinak változása nyomon követhetővé válik.

A kutak alapállapot vizsgálatát 285317/1. számú vizsgálati jegyzőkönyvében a WESSLING Kft. (1047 Budapest, Fóti út 56.) végezte. A kutak alapállapot vizsgálata során néhány esetben - elektromos vezetőképesség, ammónium, klorid és szulfát valamint alumínium és arzén tekintetében - mértek kis mértékű „B” szennyezettségi határérték túllépést.

A felügyeleti kategóriát *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 21. § (4) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

Az engedély érvényességi idejét a 220/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 26. § figyelembevételével állapítottam meg.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmények megfelelnek Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Az engedély időbeli hatályát a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7. b) pont bc) alpontja és 6. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § b) pontja alapján rendelkezett az FKI-KHO.

A 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A Ket. 26. § (1) bekezdés c) pontja szerint belföldi jogsegélyt akkor lehet kérni, ha az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik. Ennek megfelelően kérem a Jegyző szíves tájékoztatását a döntés közzétételének megtörténtéről.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

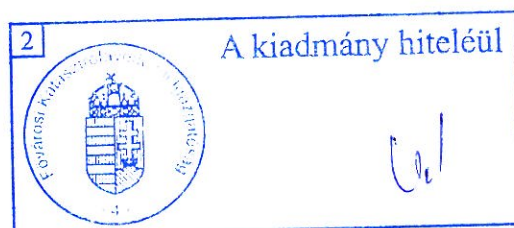
Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2016. november 29.

Varga Ferenc tű. dandártábornok s. k.
igazgató

Kapják: ügyintézői utasítás szerint





FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Sülysáp 0406/24 hrsz. alatti
szennyvíztisztító telepének
ügyében szennyezés csökkentési
ütemterv valamint tényfeltáró
dokumentumok benyújtására–
kötelezés

Hiv. számunk: **35100/1934/2020.ált.**
Ügyintéző: Varga Barnabás
Telefon: (36-1) 459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

HATÁROZAT

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-t** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.; a továbbiakban: Kötelezett), tárgyi cím alatt található szennyvíztisztító telep vonatkozásában, a **35100-2613-15/2016.ált.** számon kiadott, 8.6/3/91. és 8.6/a/71. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyben (a továbbiakban: Engedély) előírt határértékek, illetőleg *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és *a vízzennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] betartása érdekében az alábbiakra

kötelezem:

I.

1. a rendszeres jelleggel előforduló habzás miatt bekövetkezhett **talaj- és felszíni víz szennyezés megszüntetésére** irányuló **azonnali beavatkozásokat** és a továbbiakban tervezett lépéseket tartalmazó **tényfeltáró dokumentáció és beavatkozási terv** benyújtására.

A kötelezettség teljesítésének határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 3 hónapon belül.

2. a szennyvíztisztító telepen belüli **jogszerű üzemállapot visszaállítására,**
3. a **telep megkerülő ágának bevezetési pontja környezetében a befogadó vízfolyás jókarba helyezésére**
4. az **elvégzett intézkedésekről készült fényképes és írásos dokumentációk, az iszap elszállításának igazolásáról szóló dokumentációt** meg kell küldeni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) részére.

A dokumentációk benyújtási határideje: jelen határozat kézhezvételétől számított 5 napon belül.

A kötelezettség fenti határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról szóló* 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 133. § (2) bekezdése, továbbá a 77. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

II.

- **szennyvezécsökkentési ütemterv benyújtására** a tárgyi cím alatt található szennyvíztisztító telepre vonatkozóan a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése alapján.

Határidő: jelen határozat véglegessé válásától számított 3 hónap.

A II. pontban előírt kötelezettségek fenti határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 35. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Felhívom Kötelezett figyelmét a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 11. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakra mely alapján a Szennyvíztisztító Telepet érintő havária helyzet, rendkívüli szennyezés esetében a kibocsátó haladéktalanul köteles a rendkívüli üzemállapot tényét az FKI-KHO részére bejelenteni az addig tett intézkedések egyidejű közlésével.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-nak elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a fellebbezési eljárás illetéke 15 000 Ft, melyet az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012107-00000000 számú illeték-bevételi számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Tekintettel az FKI-KHO-hoz érkező tárgyi Szennyvíztisztító Telepet érintő panaszbejelentésekre, 2020. február 5. napján az FKI-KHO Kötelezett képviselőjének jelenlétében felügyeleti ellenőrzést tartott a tárgyi cím alatt található szennyvíztisztító telepen, ahol 35100/1934-2/2020.ált. számon jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvből Kötelezett 2020. február 14. napján igazoltan átvett egy példányt.

Az FKI-KHO az alábbiakat állapította meg és rögzítette a jegyzőkönyvben:

1. a tisztított szennyvíz összefolyó aknájából erős habzás volt tapasztalható, ami megjelent a fertőtlenítő és labirint medencében is,
2. a havária állapot illetve annak kezdeti időpontja a Szennyvíztisztító Telep üzemnaplójában nem került rögzítésre,
3. a Szennyvíztisztító Telepet megkerülő vezeték kibocsátási pontja nem volt megközelíthető, a befogadót ki kell takarítani,

4. az ellenőrzés időpontjában akkreditált mintavétel történt az elfolyó tisztított szennyvízből, mintavétel száma: 3001.

Kötelezett Engedéllyel rendelkezik tárgyi telep vonatkozásában, amely 2021. november 30. napjáig hatályos.

Megállapításra került, hogy az OKIR rendszerben rögzített, független, akkreditált laboratórium által 2020. évben a tárgyi telephelyen vett szennyvízminták mérési eredményei legalább 20 %-kal meghaladták az Engedélyben előírt kibocsátási küszöbértéket az alábbiak szerint:

	Határérték mg/l	2020.01.20. mg/l	2020.02.17 mg/l
pH	6,5-8,5	7,58	7,49
BOI₅	15	213	32
KOI_K	50	290	153
Ammónium	2	94	65
Összes nitrogén	15	100	71
Összes foszfor	0,7	8,45	1,95
Összes lebegő anyag	35	173	41
SZOE	2	7	<2,0

A 2020. február 5. napján felügyeleti ellenőrzés keretében vett tisztított szennyvíz minták mintavételi eredményei:

	Határérték mg/l	2020.02.05. mg/l
pH	6,5-8,5	8,1
BOI₅	15	81,4
KOI_K	50	259
Ammónium	2	74,9
Összes nitrogén	15	79,7
Összes foszfor	0,7	3,91
Összes lebegő anyag	35	54
SZOE	2	<2,0

A határérték túllépések miatt Kötelezettet szennyezéscsökkentési ütemterv benyújtására köteleztem.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 18. § (1) bekezdés b) és g) pontja szerint:

„(1) A vízhasználót vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, illetőleg a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő, a jogszabály szerint szükséges követelmények érvényesítése érdekében a vízügyi hatóság kötelezi.”

„b) az engedély, bejelentés alapján a meglevő vízátelestítménynek az előírásoknak megfelelő módon történő üzemeltetésére, átalakítására vagy megszüntetésére;”

„g) a jogellenes, illetve káros állapot megszüntetésére – az a)-f) pontokban foglaltaktól függetlenül is –, ha az eljárásra más hatóság nem rendelkezik hatáskörrel és a vízviszonyokba történt beavatkozás, illetve annak megszüntetése egyébként nem jár együtt vízhasználattal vagy a vizek hasznosítására, kártételeik elhárítására irányuló vízimunka elvégzésével.”

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32. §-a szerint:

„32. § Ha a vizek mennyiségi védelme, a vizek kártételeinek elhárítása, a károk megelőzése vagy a jogszerűen gyakorolt vízhasználat azt egyébként szükségessé teszi, a vízügyi hatóság a vízhasználót, vagy azt, aki a vízviszonyokba jogellenesen beavatkozott, a káros, illetve a károsodás veszélyével fenyegető állapot megszüntetésére, a szükséges vízimunka elvégzésére vagy meghatározott módon történő gyakorlására kötelezheti.”

A fentiek miatt Kötelezettet a jogellenes állapot azonnali megszüntetésére köteleztem.

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerint:

„A kibocsátási határérték évi kétszeri vagy ennél többszöri 20%-os túllépése esetén, továbbá a települési szennyvíztisztító telepeknél a 2. számú melléklet 2/I. 2.7.2. a) pontja szerinti követelmények meg nem tartása esetén a vízvédelmi hatóság a szennyezést okozó kibocsátót, a közcsontra és közös üzemi tisztító esetén annak tulajdonosát szakértő által is elkészíthető szennyezéscsökkentési ütemterv benyújtására és jóváhagyatására és az abban foglaltak megvalósítására kötelezi.”

A 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 35. § (1) bekezdése szerint: *„Azt a kibocsátót vagy tulajdonost, aki”*

- c) „a szennyvízkibocsátására vonatkozó (jogszabályban, illetve hatósági kötelezésben előírt) adatszolgáltatási kötelezettségét határidőre, illetve a vízvédelmi hatóság felszólítására sem teljesíti,”*
- i) engedélyezéshez szükséges adatokban bekövetkezett változást nem jelent be a vízvédelmi hatóságnak, illetve nem kéri az engedély módosítását, valamint a vízvédelmi hatóság felszólítására a módosításhoz szükséges meglevő engedélyét, továbbá a kibocsátására jellemző szennyező anyagokra vonatkozó nyilatkozatát az előírt határidőre nem küldi meg,”*

„a vízvédelmi hatóság az e rendelet 2. számú melléklete 2/II. pontjában meghatározott vízvédelmi bírság megfizetésére kötelezi.”

Az eljárás megindításáról szóló értesítést az Ákr. 104 § (3) bekezdése a) pontja alapján mellőztem.

A hivatalból indított eljárás végén a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen határozat az Ákr. 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdésén alapul.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdés és a 118. § (3) bekezdése alapozza meg. A fellebbezési eljárás illetékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. §-a, a fellebbezési illeték mértékét az Itv. melléklet XIII. fejezetének 2. d) pontja írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a Kötelezett figyelmét, hogy a teljesítés elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, a végrehajtási eljárás során az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 5 oldal

Kapják: 1. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. - biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali kapu)
2. Pest Megyei Főügyészség – véglegessé válás után (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – NovaSzeűsz)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154

Telefon: +36 (1) 459-2476

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

KRID azonosító: 313504758



PEST MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE-06/KTF/01846-9/2021.

Ügyintéző: Katkó Lajos

dr. Hoblyák Júlia

Sági-Vörös Katalin

Telefon: (06-1) 478-4400

Tárgy: A Süllysáp Szennyvíztisztító Telepre
vonatkozó részleges környezetvédelmi
felülvizsgálati eljárás - környezetvédelmi
működési engedély

H A T Á R O Z A T

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.; Cg. 16-10-001558; KÜJ szám: 100 222 955, KTJ szám: 102 632 405; a továbbiakban: Környezethasználó) részére, a Süllysáp, 0406/24 hrsz.-ú ingatlanon található Süllysáp Szennyvíztisztító telep működésére

környezetvédelmi működési engedélyt

adok, a rendelkező részben foglaltak megtartásának kötelezettsége mellett.

I.

ALAPADATOK

1. A Környezethasználó adatai:

Neve: Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
Székhelye: 5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.
Cégjegyzékszám: 16-10-001558
KÜJ: 100 222 955
Statisztikai számjel: 11265832-3600-114-16

2. A tevékenység helye:

Neve: Süllysáp Szennyvíztisztító telep
KTJ: 102 632 405
HRSZ: Süllysáp, 0406/24 hrsz.
EOV X: 233 809 m
EOV Y: 688 919 m

3. A tevékenység rövid ismertetése:

A Süllysáp Szennyvíztisztító telep Mende, Uri, Tápiószecső, Kóka és Süllysáp települések kommunális szennyvizeit tisztítja meg.

A Süllysáp, Kóka, Mende, Uri, Tápiószecső településeket összefogó csatornahálózat több pontján átemelő üzemel. A süllyápi szennyvíztisztító telepre ezen átemelők segítségével jut el a szennyvíz. A telepre átemelt szennyvíz a telepi központi átemelő segítségével a technológiai gépházban elhelyezett kézi és gépi rácsra érkezik. A rácsműtárgyból egy tangenciális homokfogón át a szennyvíz az

osztóműbe, innen pedig a két szimmetrikus párhuzamos ágból álló biológiai tisztító fokozatba (C-TECH 1 és C-TECH 2) érkezik. A biológiai lépcsőben C-TECH ciklikus technológiát alkalmaznak. A biológiai fokozatot követően a tisztított szennyvizek vízvezető árkon keresztül jutnak az Alsó-Tápió patakba, mint befogadóba. A vízvezető árok a telepet keresztező régi árok, - a telek keleti határára történő - telken belüli nyomvonal módosításával létesült a 0406/24 hrsz.-ú ingatlanon. A szennyvíztisztító telephelyén létesült egy kb. 4300 m² felületű labirint kialakítású tó. A telep kivezetési pontján a tóból egy DN500 KG PVC csatornán érkezik a tisztított víz, és a nyílt felszínű rövid, burkolt árok szakaszba csatlakozik. A burkolt árok - mely egyben a meglévő, módosított nyomvonalú felszíni vízvezető árok utolsó szakasza - csatlakozik az Alsó-Tápió patakba.

A tisztítás-technológia nyolc, jól elkülöníthető alegységre bontható:

1. Mechanikai tisztítás, szűréssel, homok eltávolítással
2. Biológiai tisztítás légfúvókkal
3. Iszappuffer
4. Iszapvonal, iszapvíztelenítés
5. Fertőtlenítés és végátemelés, tisztított szennyvíz puffereléssel
6. Vassó adagoló rendszer
7. Szellőztető és bűzgáz rendszer
8. Szippantott szennyvíz és csurgalékvíz hálózat

A szennyvíztisztító telep kapacitása

Közcatorna-hálózaton beérkező szennyvíz mennyiség

- napi mértékadó szennyvíz mennyiség 3 000 m³/d
- mértékadó óracsúcs 250 m³/h

Összes kapacitás, minőségi és terhelési adatok

- Szennyvíztisztító telep kapacitása: 3000+50+240= 3 290 m³/d
- A szennyvíz tisztító kapacitása LEÉ-ben: 27 866 LEÉ
- Óracsúcs: 181 m³/h

Beszállított, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mennyiség 50 m³/d.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz mértékadó lefejtési intenzitása 60 m³/h.

A szennyvíztisztító telepen keletkező csurgalékvíz mennyisége 240 m³/d.

A szennyvíztisztítási technológia összes szárazidei hidraulikai terhelése a csurgalékvíz figyelembevételével 3 290 m³/d.

- Egy lefejtőhelyes nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz fogadó műtárgy
 - Q=25 m³/h
 - kézi rács: 1 060*350 mm, 15 mm pálcaközü, rozsdamentes acél szerkezet
- Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz puffer medence
 - V=50 m³, zárt vasbeton tározó műtárgy
 - H=2,10 m
 - D=5,5 m
 - 1db Grundfos AMD.15.45B.710.5.0A.A típusú búvárkeverő
 - D_{propeller}=450 mm

II. KÖRNYEZETVÉDELMI ELŐÍRÁSOK

1. Hulladékgazdálkodási szempontból:

- 1.1. A *hulladékról* szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.
- 1.2. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a *hulladékjegyzékről* szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. melléklete szerint, és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni, a hulladékok további kezelésre csak az adott típusú hulladéokra érvényes hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek adhatók át, melyről a hulladék átadását megelőzően Környezethasználónak meg kell győződnie, továbbá a keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben.
- 1.3. A keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél be kell tartani a *veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól* szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet] előírásait.
- 1.4. A keletkező hulladékok átmeneti gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie az *egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól* szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] foglalt követelményeknek.
- 1.5. A hulladékok gyűjtőhelyeit egyértelműen jelölni kell. A gyűjtő edényzeteket azonosító címkével kell ellátni.
- 1.6. A keletkezett hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a *hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről* szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

2. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 2.1. A szennyvíztisztító telep üzemeltetése nem veszélyeztethet, illetve károsíthat védett természeti értékeket.
- 2.2. A szennyvíztisztító telep üzemeltetése nem veszélyeztetheti, vagy károsíthatja a szomszédos európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (a továbbiakban: Natura 2000 terület), a közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
- 2.3. Nem kerülhet tisztítatlan szennyvíz a befogadó Alsó-Tápió-patakba, beleértve az esetleges havária helyzeteket is.
- 2.4. A szennyvíztisztító telepen található labirint utószűrő medenceét rendszeres iszap eltávolítással karban kell tartani, meg kell akadályozni, hogy az iszap nagy mértékben felhalmozódjon.

- 2.5. A szennyvíztisztító telep üzemelése során a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) előzetesen egyeztetett módon kialakított biológiai monitoring rendszert kell üzemeltetni.
- 2.6. A **monitoring eredményeket minden év december 31.** napjáig be kell nyújtani a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztálynak (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).
- 2.7. **Havária helyzet kialakulása esetén az Igazgatóság munkatársát azonnal értesíteni kell, hogy a megfelelő lépések megtételével elkerülhető legyen a természeti értékek károsodása (Vidra Tamás - 30-663-46-50)** Az esetlegesen bekövetkező havária-esemény után az Igazgatósággal egyeztetett biomonitoring vizsgálatot kell végezni.
- 2.8. A tisztított szennyvíz közvetlen élővízbe történő bevezetése helyett szikkasztást (nádas, nyaras/füzes stb.), vagy a Tápióval párhuzamos árok kialakítását, illetve ezek kombinációját kell kialakítani úgy, hogy az Alsó-Tápió-patakba szennyezés ne kerülhessen még havári helyzetben sem. Az erre vonatkozó megvalósíthatósági tervet be kell nyújtani a Környezetvédelmi Hatóság részére.
- Határidő: 2021. október 31.**

III.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/1801-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában tárgyi tevékenység végzéséhez az alábbi előírásokkal járult hozzá:

1. „a vízellátási létesítményeket a mindenkor érvényes, jelenleg a 35100/2613-15/2016. ált. számú vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően kell üzemeltetni,
2. a telephelyen üzemelő vízellátási létesítmények műszaki állapotát folyamatosan ellenőrizni kell,
3. a tevékenység során esetlegesen bekövetkező káreseményt – a kárelhárítás egyidejű megkezdésével - a vízügyi hatóságra azonnal be kell jelenteni az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvényben meghatározott kapcsolattartási módok valamelyikén.
4. a tisztított szennyvíz minőségét az önellenőrzési terv szerint kell mérni,
5. az ipari és az illegális bebocsátókat fel kell térképezni és meg kell nevezni,
6. meg kell akadályozni, hogy határérték feletti minőségű tisztított szennyvíz kerüljön a befogadóba,
7. a 2015-ben készült üzemeltetési szabályzatot felül kell vizsgálni,
8. befogadó karbantartásával kapcsolatban egyeztetni szükséges az Alsó-Tápió patak és a NATURA2000 terület kezelőjével,
9. felül kell vizsgálni a szennyvíztisztító telep fejlesztésének lehetőségét.”

IV.

EGYÉB ELŐÍRÁSOK

1. Jelen környezetvédelmi működési engedély a véglegessé válásától határozatlan ideig érvényes.

2. Az engedélyezéskor vizsgált körülmények jelentős megváltozását, illetve tervezett jelentős megváltoztatását, továbbá a tulajdonosváltást – 15 napon belül, írásban – be kell jelenteni a Környezetvédelmi Hatósághoz. Felhívom a figyelmét, hogy ezen változások a környezetvédelmi működési engedély módosítását vonják maguk után.
3. A környezetvédelmi működési engedély más jogszabályokban előírt egyéb hatósági engedélyek, hozzájárulások megszerzése alól **nem mentesít**.
4. A Környezethasználónak **haladéktalanul** értesítenie kell a Környezetvédelmi Hatóság ügyeleti szolgálatát (**tel.: 06 30/200-9561**) bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményről, szennyeződésről a megtett intézkedésekről és azok eredményéről.
5. Szennyezés észlelése esetén, annak megszüntetéséről a Környezethasználónak, vagy a szennyezés okozójának a Környezetvédelmi Hatóság jóváhagyásával intézkednie kell.

V. JOGKÖVETKEZMÉNYEK

Fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (2) bekezdésében és 132 - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

*

Egyidejűleg megállapítom, hogy tárgyi eljárásban az eljárási illeték mértéke 5000 Ft, melynek viselésére a Környezethasználó köteles.

A határozat ellen közigazgatási úton további **jogorvoslatnak helye nincs**, az a közléssel véglegessé válik, ellene **közigazgatási per indítható** – az okozott jogsérelemre hivatkozással – a közléstől számított 30 napon belül a **Budapest Környéki Törvényszéknek** címzett, de a Környezetvédelmi Hatóság (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály 1072 Budapest, Nagy Diófa u. 10-12.) részére 3 példányban írásban, illetve elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetén elektronikus úton benyújtott keresettel. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-a szerint a gazdálkodó szervezet és az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles, így keresetlevelét elektronikus úton köteles előterjeszteni űrlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás igénybevételével a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu/> oldalon keresztül.

INDOKOLÁS

Az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság KTF: 1906-1/2014. számú határozatában megállapította, hogy a Süllysáp 0406/24 és 0406/48 hrsz-ú ingatlanokon (telekalakítást követően jelenleg Süllysáp 0406/24 hrsz-ú ingatlan) szennyvíztisztító telep létesítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A szennyvíztisztító telep 35100-2613-15/2016.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, amely 2021. november 30. napjáig hatályos. Az engedély jogosította a Környezethasználót.

A 35100-2613-15/2016.ált. számú vízjogi üzemeltetési engedély szerint minden év december 31. napjáig a Környezetvédelmi Hatóság részére be kell nyújtani a biológiai monitoring eredményeit.

A 2017. és 2018. évi biomonitring jelentések nem kerültek benyújtásra, ezért az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE-06/KTF/20185-1/2019. számon megkereste az FKI-KHO-t.

Az FKI-KHO 35100/9203-1/2019.ált számon kötelezte Környezethasználót, hogy a 2017 és 2018 évekre vonatkozóan a biomonitring adatokat 2019. augusztus 15. napjáig nyújtsa be a Környezetvédelmi Hatóság részére.

Környezethasználó 20185-4/2019 számon iktatott beadványában azt nyilatkozta, hogy 2017 és 2018 évekre vonatkozóan a biomonitring vizsgálatok nem történtek. Ezzel egy időben kérelmezte, hogy a 2017 és 2018 évekre vonatkozó biomonitring vizsgálatok helyett 2019. évben egy alapállapot felmérést készíthessen.

Az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE-06/KTF/20185-4/2019. számon az alábbi tájékoztatást adta Környezethasználó részére:

„(...) A Járási Hivatal a 2017. és 2018. évre vonatkozó biomonitring jelentések benyújtásától eltekint, helyette elegendőnek tartja alapállapot felmérés elkészítését és benyújtását.

*Az alapállapot felmérést **2019. december 31. napjáig** a Járási Hivatal részére meg kell küldeni.*

Felhívom a figyelmet, hogy a következő évekre vonatkozó biomonitring jelentéseket minden év december 31-ig a Járási Hivatal részére be kell nyújtani. (...)

A Környezethasználó a sülysápi szennyvíztisztítótelep szennyvízkibocsátásának vízminőség vizsgálatához kapcsolódó Alsó-Tápió alapállapot felméréséről szóló biomonitring jelentést benyújtotta. Ezt követően az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE-06/KTF/04099-3/2020. számon tájékoztatta az FKI-KHO-t, hogy így a 35100/9203-1/2019.ált. számú kötelezésében foglaltakat teljesítettnek tekinti.

Az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság PE-06/KTF/04099-2/2020. számon az alapállapot felméréséről szóló biomonitring jelentést az Igazgatóság részére megküldte.

Az alapállapot felméréséről szóló biomonitring jelentés áttanulmányozása után az elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság megállapította, hogy a szennyvíztisztítótelep környezetre gyakorolt hatásairól nem rendelkezik teljes körű információkkal továbbá fennáll a környezetszennyezés lehetősége is.

Ezért a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 73. §-a és 74. § (1) bekezdése értelmében 2020. május 19. napján hivatalból eljárást indított részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában. Az eljárás lezárásaként a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/13999-4/2020. számú döntésében részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzésére kötelezte a Környezethasználót. A PE-06/KTF/13999-

4/2020. számú döntés a részleges felülvizsgálati dokumentáció benyújtására vonatkozó határidő tekintetében, a Környezethasználó kérelmére PE-06/KTF/13999-13/2020. számon módosításra került.

A módosított határidőnek megfelelően a Környezethasználó benyújtotta a Süllysáp Szennyvíztisztító Telepre vonatkozó részleges környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt (a továbbiakban: Dokumentáció)

A Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. szerinti részleges környezetvédelmi felülvizsgálati eljárást 2020. december 1. napján megindította.

A Környezethasználó az 5 000 Ft illetéket megfizette.

Környezetvédelmi Hatóság a Dokumentáció benyújtását követően a hivatalában és a honlapján közzétette az eljárás megindításáról szóló hirdetményt, továbbá a vonatkozó iratokat tájékoztatásul megküldte a tevékenység helye szerinti Süllysáp Város Önkormányzat Jegyzőjének és kérte, hogy amennyiben szükségesnek látja gondoskodjon a hirdetmény közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

Süllysáp Város Önkormányzat Jegyzője S/395-2/2021. számú levelében tájékoztatta a Környezetvédelmi Hatóságot arról, hogy az eljárás megindításáról szóló hirdetmény kifüggesztése megtörtént.

Környezetvédelmi Hatósághoz az érintett nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Tárgyi eljárás során ügyféli jogállás megállapítására irányuló kérelem nem került benyújtásra.

A Környezetvédelmi Hatóság - figyelemmel az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésében foglaltakra - megkereste az *egyres közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint az 1. számú melléklet 9./9. és 10. pontja értelmében alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

A **FKI-KHO** 35100/1801-2/2021.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„(...) A Süllysápi szennyvíztisztító telep (Süllysáp 0406/24 hrsz., a továbbiakban: Telep) 35100- 2613-15/2016. ált. számon 2021. november 30. napjáig hatályos, végleges vízjogi üzemeltetési engedéllyel (vízikönyvi szám: 8.6/3/91; 8.6/a/71) rendelkezik. A Telep Mende, Úri, Tápiószecső, Kóka és Süllysáp települések kommunális szennyvizeit tisztítja meg, üzemeltetője a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (a továbbiakban: TRV Zrt.).

Tárgyi ügyben az FKI-KHO 35100/8537-1/2020.ált. és 35100/8537-3/2020.ált. számokon szakhatósági állásfoglalást adott a Telep részleges környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezéséhez. Tervdokumentáció alapján „a telepre érkező nyers szennyvíz minősége mintegy 2 éve gyakorta olyan összetételű, hogy a magas szennyezőanyag koncentrációkat a tisztítási technológia már nem képes olyan hatásokkal tisztítani, hogy a tisztított szennyvíz a kibocsátási határértékeket kielégítse.”

Tervdokumentációban nyilatkozzák, hogy az esti órákban illetve hétvégi időpontokban növekedik a beérkező szennyvíz szennyezőanyag koncentrációja, ennek hatására a biológiai tisztítást végző medencék oldott oxigén tartalma rendkívül csökken továbbá TRV Zrt. ipari szennyvíz befogadására vonatkozó befogadói nyilatkozatot nem adott ki. Azonban TRV Zrt. feltételezése alapján ipari szennyvíz érkezik a csatornahálózatba illegális úton és így túlterheli a tisztítási technológiát.

Tervdokumentáció alapján TRV Zrt. ennek a kivizsgálására a csatornahálózatok, átemelők fokozott és szisztematikus ellenőrzését 24 órás automata mintavevő készülékkel, bebocsátók fokozott ellenőrzését és online mérőműszerek telepítését tervezi.

Tervdokumentáció alapján elvégezték az Alsó-Tápióra vonatkozó vízminőségi és vízhozam alapadatok bekérését a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságtól. A süllyépi bevezetés szelvényében a felvizen 64,3 l/s a leggyakoribb vízhozam, az alvizen a szennyvízzel együtt 90,7 l/s. Tervdokumentáció alapján a Telep feletti szakaszon a befogadó mérsékelt vízminőségű az alsóbb szakaszokon a szennyezés hatása tapasztalható a tavaszi, nyári és őszi időszakban.

A Telep bevezetés feletti szakaszon 2014-ben és 2017. években voltak mérések, melyek alapján a téli-februári időszakban kedvezőtlenebbek a vízminőségi paraméterek. Az összes nitrogén komponens növekedése volt tapasztalható a 2014-2017. években.

A Telep bevezetés alatti szakaszon 2015, 2016 és 2019. években végeztek méréseket. Az oldott oxigén tartalom 2019. augusztusában jelentősen csökkent, októberben azonban a korábbi mért értékekhez hasonló értéket mértek. A kémiai oxigénigény és a biológiai oxigénigény 2015. augusztusban és 2019. május-június, valamint 2019. szeptemberében mérték a legmagasabb értéket. Összes nitrogén 2015. augusztusában és 2016. márciusban volt a legmagasabb, összes foszfor 2015. augusztusában és 2019. júliustól-szeptemberig 1 mg/l feletti volt.

Tervdokumentációban javasoltak a felvízi szakasz vízminőség javítása érdekében kaszálást, meder kotrást.

Tervdokumentáció megfogalmaz különböző módosítást a Telep működésével kapcsolatban, ilyen a tisztított szennyvíz nyomóvezetékekkel történő továbbítása más bebocsátási pontra, természetközeli tisztítási fázis megvalósítása, gyökérzónás szennyvíztisztítás

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Szakhatósági állásfoglalásom az Ákr. 56. §-án alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázata 2. és 3. alpontja állapítja meg. (...)

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza."

A Járási Hivatal az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során az érintettek részvételével egyeztetés történt, melyről a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01846-8/2021. számon iktatott hivatalos feljegyzést készített. A feljegyzés az alábbiakat tartalmazza:

„Tárgyi eljárásra az Alsó-Tápió patakba történő tisztított szennyvíz bevezetés által okozott természetvédelmi problémák feltárása és azok megoldási lehetőségeinek felkutatása kapcsán volt szükség.

Annak érdekében, hogy minél hatékonyabban történjen a megoldások kutatása a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakemberei, a Környezetvédelmi Hatóság munkatársa, Környezethasználó, valamint Süllyás Város Polgármestere 2021. március 5. napján egyeztetést tartott. A megbeszélésen elhangzott, hogy komoly problémát okoz Környezethasználónak a feltételezhető illegális ipari szennyvíz csatornába történő beeresztés, mely rontja a szennyvíztisztító telep hatásfokát. A beeresztés helyének beazonosítása még nem sikerült, ennek megoldásában kérte a Környezetvédelmi Hatóság segítségét.

Tekintettel arra, hogy ilyen előre nem látható okok miatt bármikor romolhat a tisztított szennyvíz minősége a DINPI munkatársai kérték, hogy keressenek megoldást arra, hogy ne legyen közvetlen élővízi bevezetés az Alsó-Tápió patakba. Ez egyik lehetőség a tisztított szennyvíz nyárfás vagy fűzes öntözése, szikkasztása, melyre előzetes becslések alapján 15 ha erdőre lenne szükség. A lehetőségek feltárása közben felmerült egy, a patakka párhuzamosan futó árok bevonása és egy fűzes terület, melyen a tisztított szennyvíz egy rész szikkasztható lenne. Ez a megoldás azonban érinti Tápiószecső Nagyközség területét is, így 2021. március 8. napján ismételt egyeztetésre került sor Tápiószecső Nagyközség Polgármesterének bevonásával. Ezen a napon az érintett területek is megtekintésre kerültek.

Az elvi felvetés alapján a Szennyvíztisztító Telepről kilépő tisztított szennyvíz a Süllyás 0406/52 hrsz.-ú fűzes területre kerülne, majd onnan tovább folya a Tápiószecső 091/2 és 090 hrsz.-ú árokba és a végén a Tó útja híd előtt folya bele az Alsó Tápióba.

A megbeszéléseken részt vevők abban egyet értettek, hogy fontos a patak természeti értékeinek és jó vízminőségének megóvása, és ennek érdekében folytatják a megoldási lehetőségek kidolgozását.”

A Környezetvédelmi Hatóság a tevékenység környezeti hatásaival kapcsolatban az alábbi megállapításokat teszi:

Hulladékgazdálkodási szempontból:

A Dokumentáció alapján megállapításra került, hogy tárgyi ingatlanon lévő szennyvíztisztító telep üzemeltetése során HAK 19 08 01 rácsszemét és HAK 19 08 05 szennyvíziszap hulladékok képződnek, melyeket arra engedéllyel rendelkező szervezetnek adnak át további kezelés céljából.

A telep dolgozói révén keletkező települési szilárd hulladék gyűjtése 1 db 120 l-es gyűjtőedényben történik, melyet közszolgáltatás keretében a szolgáltató elszállít.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok jogszabályi követelményeknek megfelelő gyűjtése, illetve a hulladékok további kezelésének (hasznosítás, ártalmatlanítás) megoldása esetén a tevékenységgel kapcsolatban hulladékgazdálkodási szempontból kifogás nem merül fel.

A Környezetvédelmi Hatóság hulladékgazdálkodási szempontú előírásait és megállapításait a Ht., a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet figyelembevételével tette.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

A szennyvíztisztító telep által érintett Süllyás külterület 0406/24 hrsz.-ú ingatlan országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.)

Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Azonban az ingatlant Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben (a továbbiakban: MaTrT.tv.) lehatárolt országos ökológiai hálózat övezete érinti.

A tervezett szennyvíztisztító teleppel keleti irányból szomszédos Tápiószecső településen lévő ingatlanok, valamint a tisztított szennyvizet befogadója, az Alsó-Tápió-patak a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott **HUDI20050** jelű, **Alsó-Tápió és patak völgyek** nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (**Natura 2000**), és a MaTrT.tv.-ben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének részei.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése szerint „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a természetvédelmi hatóság végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.”

Környezetvédelmi Hatósághoz a Dokumentáció részeként benyújtásra került a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének megfelelően elkészített Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció.

Az érintett Natura 2000 területre, valamint a védett és fokozottan védett fajok, és közösségi jelentőségű értékek előfordulására vonatkozó adatokkal az Igazgatóság rendelkezik, ezért a Környezetvédelmi Hatóság a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási

feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 37. § aa) pontja, 39. §-a és az Ákr. 25. § (1) bekezdés b) pontja alapján PE-PE-06/KTF/01846-4/2021 számon megkereste, a rendelkezésére álló, a területen esetleges dokumentált természetvédelmi értékek, illetve a védett fajok előfordulására vonatkozó adatokkal kapcsolatban.

Az Igazgatóság a megkeresésre DINPI/525-1/2021. számon az alábbiakat nyilatkozta:

„Igazgatóságunk adatai szerint az Alsó-Tápió medrében, illetve az azt kísérő árterületen az alábbi hatásvisező Natura 2000 jelölő élőhelyek és fajok fordulnak elő:

Folyóvölgyek <i>Cnidion dubii</i> társuláshoz tartozó mocsárrétjei (ártéri mocsárrétek) (6440)	
kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (<i>Molinion caeruleae</i>) (6410)	
sík- és dombvidéki kaszálórétek (<i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i>) (6510)	
mészkedvelő üde láp- és sásrétek (7230)	
enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>AlnoPadion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) (91E0)	

kisfészű aszat (<i>Cirsium brachycephalum</i>)	szivárványos ökle (<i>Rhodeus sericeus</i>)
nagy tűzlepke (<i>Lycaena dispar</i>)	vöröshasú unka (<i>Bombina bombina</i>)
vágócsík (<i>Cobitis elongatoides</i>)	mocsári teknős (<i>Emys orbicularis</i>)
réti csík (<i>Misgurnus fossilis</i>)	vérfű-hangyaboglárka (<i>Maculina teleius</i>)

Fentiekén túl a területen a következő vízhez kötődő, hazai jogszabályok alapján védett növény- és állatfajok előfordulásáról van tudomásunk:

hússzínű újjaskosbor (<i>Dactylorhiza incarnata</i>)	vérfű hangyaboglárka (<i>Maculinea teleius</i>)
mocsári kosbor (<i>Orchis palustris</i>)	szürkés hangyaboglára (<i>Maculinea alcon</i>),
mocsári csorbóka (<i>Sonchus palustris</i>),	magyar szitkár (<i>Chamaesphecia hungarica</i>)
mocsári lednek (<i>Lathyrus palustris</i>)	lápi acsa (<i>Anaciaeschna isosceles</i>)
szibériai nőszirm (<i>Iris sibirica</i>)	fenékjáró küllő (<i>Gobio gobio</i>)
buglyos szegfű (<i>Dianthus superbus</i>)	kövicsík (<i>Barbatula barbatula</i>)
fehér zászpa (<i>Veratrum album</i>)	barna varangy (<i>Bufo bufo</i>)
fátyolos nőszirm (<i>Iris spuria</i>)	pettyes göte (<i>Triturus vulgaris</i>)
hosszúlevelű veronika (<i>Veronica longifolia</i>),	tarajos göte (<i>Triturus dobrogicus</i>)
kornistárnics (<i>Gentiana pneumonanthe</i>)	vízisikló (<i>Natrix natrix</i>)
vitézkosbor (<i>Orchis militaris</i>)	díszes légivadász (<i>Coenagrion orsatum</i>)
harántfogú törpecsiga (<i>Vertigo angustior</i>)	hasas törpecsiga (<i>Vertigo moulinsiana</i>)
eurázsiai hód (<i>Castor fiber</i>)	

Terepi tapasztalataink, illetve a megküldött dokumentációkban foglalt információk alapján aggályosnak tartjuk a szennyvíztisztító jelenlegi működését.

Igazgatóságunk a folyásirányban mintegy 8 kilométerre elterülő, a Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet részeként védett Nagy-réten egy megvalósulás előtt álló VEKOP pályázat keretében az Alsó-

Tápióból történő vízkivezetéssel mintegy 300 hektár rét vízháztartásán kíván javítani. A Súlysápi Szennyvíztisztító elégtelen működése miatt kérdéses, hogy az Alsó-Tápió vizét milyen módon tudjuk majd felhasználni a nem csak természetvédelmi, hanem gyepgazdálkodási szempontból is fontos projekt során. **A szennyvíztisztító további működése során szükségesnek tartjuk előírni, hogy amennyiben havária helyzet alakul ki, az üzemeltető kötelessége Igazgatóságunk munkatársát azonnal értesíteni, hogy a megfelelő lépések megtételével elkerülhető legyen a mintegy 300 ha rét szennyezése (Vidra Tamás - 30-663-46-50).**

Korábban, a szennyvíz tisztító telep engedélyezési eljárása során Igazgatóságunk aggályosnak tartotta a tisztított szennyvíz élővízbe történő bevezetését, helyette nádas, vagy nyaras területre történő szikkasztást javasolta. Ezt az álláspontunkat továbbra is fenntartjuk és a szennyvíztisztító által okozott károk mérséklése érdekében javasoljuk, hogy a szennyvíztisztító fejlesztése ebben az irányban történjen.

Az AM Természetmegőrzési Főosztálya felé írt, 2020. március 26-án kelt levelünkben (DINPI/1380/1/2020) jeleztük, hogy a szennyvíztisztító üzemeltetése a többszöri hatósági ellenőrzés mellett sem a megfelelő rendben zajlik jelentősen kockáztatva a természeti értékeinket, illetve az EU-s kötelezettség vállalásaink teljesülését. Kértük, hogy az ügyben érintett felekkel történjen magasabb szintű szakmapolitikai egyeztetés egyrészt a konkrét ügy megoldása érdekében, másrészt pedig azzal a céllal, hogy az esedékes szennyvíztisztító telep beruházások során az ehhez hasonló sajnálatos eseteket a jövőben elkerülhessük.

Megkeresésünket követően az AM Természetmegőrzési Főosztálya a TMF-287/2/2020. ikt. számú levelünkben kérte a Pest Megyei Kormányhivatalt, hogy a létesítmény megfelelő üzemeltetése ügyében szíveskedjen intézkedni. Az általános problémakörrel kapcsolatban pedig a Belügyminisztérium közfoglalkoztatási és vízügyi helyettes államtitkárának intézkedését kérte.”

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (2) bekezdése szerint „Őshonosak mindazok a vadon élő szervezetek, amelyek az utolsó két évezred óta a Kárpát-medence természetföldrajzi régiójában – nem behurcolás vagy betelepítés eredményeként – élnek, illetve éltek.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

Az MaTrT.tv. 4. § 35. pontja alapján az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezete: „az OTTrT-ben megállapított, kiemelt térségi és megyei területrendezési tervben alkalmazott övezet, amelybe olyan területek - többnyire lineáris kiterjedésű, folytonos vagy megszakított élőhelyek, élőhelysávok, élőhelymozaikok, élőhelytöredékek, élőhelyláncolatok - tartoznak, amelyek döntő részben természetes eredetűek, és amelyek alkalmasak az ökológiai hálózathoz tartozó egyéb élőhelyek - magterületek, puffterületek - közötti biológiai kapcsolatok biztosítására”.

Hazánk az Európai Unió Víz Keretirányelvének átvétele során vállalta, hogy felszíni és felszín alatti víztesteinket 2015-ig jó ökológiai és kémiai állapotba (erősen módosított és mesterséges víztestek esetében jó ökológiai és kémiai potenciálba) hozza. Az Európai Parlament és a Tanács 2000. október 23-i 2000/60/EK Irányelve az európai közösségi intézkedések kereteinek meghatározásáról a vízpolitika területén (a továbbiakban: VKI) 1. cikk (a) pontja alapján a VKI célja többek között az, hogy megakadályozza a vízi ökoszisztémák, és – tekintettel azok vízszükségletére – a vízi ökoszisztémáktól közvetlenül függő szárazföldi ökoszisztémák és vizes élőhelyek további romlását, védje és javítsa állapotukat.

Környezetvédelmi Hatóság rendelkező részbe foglalt előírásainak betartásával, a DINPI véleménye alapján, figyelemmel a jövőben megvalósuló fejlesztésekre, várhatóan elkerülhető az Alsó-Tápió patak élővilágának leromlása, a Natura 2000 terület károsodása, valamint a víz minőségének negatív alakulása.

Tekintettel Környezethasználón kívül álló események okozta szennyvíztisztítási problémákra, fontos a közvetlen élővízi bevezetés megszüntetése és a tisztított szennyvíz szikkasztással történő végső elhelyezése, mely megfelelő üzemelés mellett javítja az aszályok okozta térségi problémákat és megfelelő tápanyaggal látja el a hasznosított területet javítva a termés kihozatait (fatömeg, fűhozam stb).

Környezetvédelmi Hatóság táj- és természetvédelmi szempontú előírásait és megállapításait a Tvt., a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet, a 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet és a MaTrT.tv. figyelembevételével tette.

*

A Dokumentációban nem került – megjelölve, elkülönítve – ismertetésre olyan adat, amely minősített adatnak minősül, vagy amely a Környezethasználó szerint üzleti titkot képez.

A fentiekre tekintettel a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 79. § (1) bekezdés b) pontja értelmében - a az Ákr. 81. § (1) bekezdésére figyelemmel - a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Tárgyi ügyben a Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/01846-1/2021. számon tájékoztatta az ügyfelet arról, hogy a tárgyi eljárást az Ákr. 43. § (2) bekezdése alapján teljes eljárásban folytatja le. Tekintettel arra, hogy a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozattal az ügy érdemében döntést hozott, az Ákr. 51. §-ában foglaltak alapján a fenti számú tájékoztatásban foglaltakhoz nem kapcsolódnak joghatások.

Felhívom a figyelmet, hogy jelen engedély előírásaitól eltérően folytatott tevékenység, környezetveszélyeztetés vagy környezetszennyezés esetén a Környezetvédelmi Hatóság jelen határozat V. fejezetében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazza.

Felhívom a figyelmét, hogy az Ákr. 77.§ (1) bekezdése értelmében „*azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.*” Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint. Felhívom a figyelmét, hogy a bírság megfizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

Jelen határozatot, a Környezetvédelmi Hatóság a Kvtv. 71. § (3) bekezdése szerint - figyelemmel az Ákr. 88. § (3) bekezdésére - a hivatalában és a honlapján (<http://www.kormanyhivatal.hu/hu/pest>) közzéteszi, továbbá megküldi Süllyás Város Önkormányzat Jegyzője részére, hogy amennyiben szükségesnek látja gondoskodjon jelen döntés közterületen, és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről.

Az eljárás díjának mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény Mellékletének XIII./1 pontja állapítja meg.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 4. § (1) bekezdése és 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

A Környezetvédelmi Hatóság a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (4) bekezdésére figyelemmel jelen eljárás során hozott határozat egy példányát az illetékes Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére is megküldi.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

Tájékoztatom továbbá, hogy az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a 108. § (5) bekezdése alapján a 9. § (1) bekezdésében felsorolt ügyfél, szervezet, szerv, képviselő stb. elektronikus ügyintézésre köteles.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi feladat- és hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének c) pontja és 13. § (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) bekezdése szabályozza.

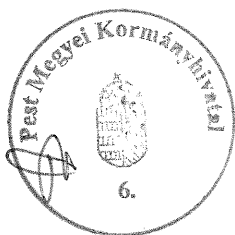
Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva **véglegessé válik** az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdése b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést **a hatóság hirdetőtábláján** való kifüggesztését követő 15. napon kell közzélni tekinteni.

Budapest, 2021. március 12.

dr. Tarnai Richárd kormány megbízott
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíraleptű dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges
záradékolás megjelenítését szolgálja.



2021 SZEP 14

Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság

2509 Esztergom, Strázsa-hegy ☒ 1525 Budapest, Pf. 86.

Ügyfélfogadás: 1121 Budapest, Költő utca 21.

Tel.: 1/391-4610 Fax: 1/200-1168

E-mail: dinpi@dinpi.hu www.dinpi.hu

Kérjük, válaszában hivatkozzon ügyírátszámunkra!

Üi.sz.: DINPI/ 525-3 /2021

Ü.int.: Dr. Tóth Balázs

Tárgy: Sülysáp szennyvíztisztító telepre
vonatkozó környezetvédelmi felülvizsgálati
eljárás

Zsótér László

osztályvezető

Műszaki Beruházási és Vállalkozási Osztály

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.

Szolnok

Tisztelt Osztályvezető Úr!

A szennyvíztisztító működésének ellenőrzésére felállított monitoring rendszer mérései több ízben azt mutatták, hogy a patak élővilágára nézve a szennyvíztisztító kedvezőtlen hatással van. Igazgatóságunk munkatársai is folyamatosan ellenőrzik a területet. Összességében megállapítható, hogy a szennyvíztisztító normál üzemben nem okoz problémát, azonban a rendszeresen előforduló havária esetek során jelentős mennyiségű tisztítatlan, vagy csak részben tisztított szennyvíz kerül a patakba. Erre utal a patak élővilágának elszegényedése. Míg a kémiai monitoring az éppen aktuális kibocsátási értékeket méri, a biológiai monitoring a hosszabb távú hatásokat mutatja ki. Egy környezeti tényezők szempontjából igényesebb faj számára elegendő egyetlen óra intenzív szennyezés ahhoz, hogy akár a teljes állomány kipusztuljon az élőhelyről. Az Alsó-Tápió esetében – ahogy azt a biológiai monitoring jelentések is megállapítják – egyértelműen a szennyvíztisztító hatásának tudható be az elégtelen ökológiai állapot.

Feltételként határozzuk meg a szennyvíztisztító átépítését úgy, hogy a havária esetek elkerülhetőek legyenek és az *Alsó-Tápióba* *semmilyen körülmények között ne kerülhessen tisztítatlan szennyvíz*. Erre számos technológiai megoldás létezik: pl. puffertározó, szikkasztó rendszer, membrán szűrő...stb. Ebben a tárgykörben társaságuk vélelmezhetően nagyobb tájékozottsággal rendelkezik, illetve jobban ismeri a saját lehetőségeit, így tartózkodnánk a konkrét javaslatoktól. Korábban, a szennyvíz tisztító telep engedélyezési eljárása során Igazgatóságunk aggályosnak tartotta a tisztított szennyvíz élővízbe történő bevezetését, helyette a nádas, vagy nyaras területre történő szikkasztást javasolta.

További kémiai határértékek előírását nem tartjuk szükségesnek, annak ellenőrzésére sem felszerelésünk, sem kapacitásunk nincs, továbbá meglátásunk szerint az adott pillanatban mért adatok a legkritikább esetben tükrözik egy szennyvíztisztító működésének minden vonatkozását.

A biológiai monitoringot folytatni szükséges. A patakban korábban előfordult a szivárványos ökle (*Rhodeus amarus*), a fenékjáró küllő (*Gobio gobio*), a kövi csík (*Barbatula barbatula*), a vágócsík (*Cobitis elongatoides*) a réti csík (*Misgurnus fossilis*). E fajok előfordulása a biológiai állapotminősítés során a jó ökológiai állapot irányába mozdítják az értékelést.

A szennyvíztisztító működésével kapcsolatban, a Víz-Keretirányelv elvárásaival összhangban azt a feltételt támasztjuk, hogy ne akadályozza tovább a jó ökológiai állapot elérését a rendszeres szennyezéssel.

Igazgatóságunk a folyásirányban mintegy 8 kilométerre elterülő, a Tápió-Hajta Vidéke Tájvédelmi Körzet részeként védett Nagy-réten megvalósult VEKOP pályázat keretében az Alsó-Tápióból történő vízkivezetéssel mintegy 300 hektár rét vízháztartásán kíván javítani. A Süllyápi Szennyvíztisztító jelenlegi elégtelen működése miatt kérdéses, hogy az Alsó-Tápió vizét milyen módon tudjuk felhasználni a nem csak természetvédelmi, hanem gyepgazdálkodási szempontból is fontos projekt során. Amennyiben a szennyvíztisztító működése során havária helyzet alakul ki, kérjük, hogy Igazgatóságunk munkatársát *azonnal* értesíteni szíveskedjenek, hogy a megfelelő lépések megtételével elkerülhető legyen a mintegy 300 ha rét szennyezése, illetve ennek következtében egy esetleges fertőzés veszélyének kialakulása (Vidra Tamás 30-663-46-50 vagy Németh András 30-236-83-51). Ezt az igényünket az engedélyeztetési eljárásban is jeleztük, így része az engedély feltételrendszerének.

Budapest, 2021. 09. 08.

Üdvözlettel: Fűri András
igazgató megbízásából



Dr. Kézdy Pál
általános igazgatóhelyettes

kapják: Címzett (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.)
Vidra Tamás (elektronikusan)
Irattár

Pest Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Bányafelügyeleti Főosztály
Budapest
Nagy Diófa utca 10-12.
1072

Iktatószám: OF/...475-2.../2021.

Tárgy: Süllysáp szennyvíztisztító telep
környezetvédelmi működési engedély

Ügyintéző: Zsótér László

Kérjük, a válaszlevélben szíveskedjen
a fenti iktatószámra hivatkozni!

Katkó Lajos
részére

Tisztelt Katkó Lajos Úr!

A PE-06/KTF/01846-9/2021. ügyiratszámú határozatukban foglaltakra az alábbi tájékoztatást adjuk:

A süllysápi szennyvíztisztító telep üzemeltetését a határozatukban előírtaknak megfelelően üzemeltetjük. A technológiai problémákat okozó szennyező anyagok típusainak felderítését, a szennyező források lokalizálását Technológiai osztályunk folyamatosan végzi. Kollégáink valamennyi településen célzott mintavételekkel próbálják kiszűrni a szennyezési pontokat, a szennyvíztisztító telep hatásfokát csökkentő káros anyagok kiszűrése érdekében. Vélhetően jelenlétünknek köszönhetően a korábban tapasztalt lökésszerű, nagymértékű terhelés gyakorisága és intenzitása az utóbbi évben jelentősen csökkent. A nyers szennyvízzel érkező többletterhelés tapasztalataink szerint továbbra is jelen van a tisztítási folyamatban, de időben jobban eloszlik, így pontszerű helyett kiegyenlített terhelést jelent a szennyvíztisztító telepnek. Ezeket a telep biológiai rendszere kisebb beavatkozásokkal rendre kezelni tudta.

A tisztító telepre öt településről érkezik szennyvíz, melyek mindegyike rendelkezik olyan ipari jellegű bebocsájtókkal, melyek szennyvize a korábban tapasztalható havária állapotot előidézhették.

Az eddig elvégzett vizsgálatok alapján nem határozható meg a szennyező anyag jellege, ezért a haváriák elkerülésére, ill. az esetlegesen szükséges technológiai beavatkozások kivitelezésére szükséges intézkedések meghatározásához szükséges konkrét tények még nem állnak rendelkezésünkre.

A telepen dolgozók is fokozott figyelemmel kísérik az üzemelési paraméterek alakulását (pl. oldott oxigénszint értékek).

Ezen intézkedések eredményeként a 2021. év 03. 24-én megtartott felügyeleti ellenőrzés óta a 2020. májusi üzemzavarhoz (havária eseményhez) hasonló probléma a szennyvíztisztító telep üzemelésében nem jelentkezett, tisztítatlan szennyvíz a befogadóba nem került bevezetésre!

Az önellenőrzési tervünknek megfelelően folyamatosan csökken a kifogásolható paraméterek száma, valamint a határértékek túllépésének mértéke.

Fentiek bemutatására mellékeljük a telepről elfolyó szennyvíz laboreredményeit, valamint a szennyezési időszakok kiszűrésére rögzített oldott oxigén tartalom grafikonjait.

Megvizsgáltuk a Határozatuk 2.8. pontjában szereplő megvalósíthatósági terv elkészítésének lehetőségét is. Állásfoglalást kértünk a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságtól is, mivel az Önök határozatában előírt műszaki megoldás („vagy a Tápióval párhuzamos árok kialakítását”) Natura 2000 területet érint teljes egészében. (A válaszlevelet mellékeljük.)

A sülysápi szennyvíztisztító telep üzemelését ellehetetlenítő havária esetén, a telep újraindításához szükséges 2 hetet feltételezve, a jelenleg éves átlagban keletkező napi 2550 m³ tisztítatlan szennyvíz elhelyezésére, a közút, a belterületi ingatlanok, valamint a Natura 2000 területek között elegendő, alkalmas terület nem áll rendelkezésre!

Az Alsó-Tápióba vezetett tisztított szennyvíz paramétereinek határérték alatt tartásának eszközeként, a tapasztalt fogyasztói magatartás és rendelkezésre álló forrásaink alapján a szennyező kibocsájtási helyek felderítését célzó folyamatos területi jelenléttel végzett laboratóriumi mérések elvégzését, valamint az üzemeltetési szabályok szigorú betartását tartjuk megvalósítható megoldásnak.

Kérjük levelünk, ill. mellékleteink alapján álláspontunk elfogadását.

Szolnok, 2021. október 29.

Tisztelettel:



Poór János
Operatív Főmérnök

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.
KHB: 10404508-45013087
Adószám: 11265832-2-16
57



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
BUDAPEST

Dátum:
2022. 01. 24.

Ügyiratszám:
00603-0001/2022

Előadó:
Halászi Réka
Takácsné Tóth Ágnes
Tar Veronika

Hivatkozási szám:
2021/23141/1

Tárgy: vagyonkezelői hozzájárulás – Sülysáp szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedély hosszabbítás

Tóth Péter úr részére
titulus

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
Szolnok
Thököly út 83.
5000

Befogadói hozzájárulás

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság, mint a Magyar Állam tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban Sülysáp település, 0406/7 helyrajzi szám alatt felvett ingatlan, Alsó-Tápió medrének vagyonkezelője, a Tóth Péter által beadott kérelem (tartalma: Sülysáp szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedélye FKI_KHO 185-13/2016, valamint a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. nyilatkozata OF/483-1/2021) Igazgatóságunkhoz 2021.09.21-én beadott kérelme alapján – a Tiszamenti Regionális Vízmű Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.) részére

befogadói hozzájárulást ad

a sülysápi szennyvíztisztító telep üzemeltetési engedélyének meghosszabbításához az alábbi feltételekkel:

1. **Érintett ingatlanok:**

- Sülysáp 0406/24 helyrajzi szám – szennyvíztisztító telep
- Sülysáp 0406/7 hrsz. – Alsó-Tápió medre *(engedélyben szereplőtől eltérően: 19+950 fkm, engedély szerint: 23+335 fkm – EOV: x: 233 493; y: 689 230)*

2. **Műszaki adatok:**

2.1. Előzmény adatok:

A szennyvíztisztító telep Mende, Uri, Tápiószecső, Kóka és Sülysáp településekről érkező szennyvizeket fogadja.

Névleges napi kapacitása 3290 m³/nap és 27866 LEÉ összes szervesanyag terhelésű. A telep Sülysáp külterületén a 0406/24 hrsz-ú ingatlanon helyezkedik el.

A szennyvíztisztító telep mechanikailag előkezelt szennyvíz a két külön biológiai párhuzamos tisztító sorból álló (C-TECH 1, C-TECH 2), szabadalmaztatott szelektorelvű, ciklikus aerob, eleveniszapos C-TECH technológia.

A létesítmény a szénforrások lebontása mellett teljes körű nitrifikációt, maximálisan elérhető denitrifikációt és kiemelkedő hatékonyságú biológia foszforeltávolítást biztosít.

A reaktorok általában napi 6 ciklusos üzemben működnek. Minden ciklus tartalmaz töltési-levegőztetési, levegőztetési anoxikus (szimultán, intermittáló denitrifikáció), ülepítési, dekantálási és fölősiszap elvételi ciklusokat.

A fő reaktortérben időben elválasztva alakulnak ki az oxikus, anoxikus és anaerob körülmények, keverő alkalmazás nélkül.

A tisztított szennyvíz befogadója az Alsó-Tápió patak 19+950 fkm, *(engedély szerint: 23+335 fkm) szelvénye.*

2.2. Vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerinti vízgyűjtő alegység, víztest megnevezés, állapot-jellemzők (víztest állapotára és az igénybe venni kívánt vízkészlet jellegére vonatkozó adatok):

Az Alsó-Tápió tisztított szennyvízbevezetéssel érintett szakasza a „*Magyarország felülvizsgálta, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről*” szóló **1155/2016. (III. 31.) Kormányhatározat** által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt, a Zagyva (AEP237) vízgyűjtő alegység területén elhelyezkedő Alsó-Tápió felső, Gombai- és Uri-patak (AOH627) felszíni víztest része.

A víztest ökológiai állapota „gyenge”, kémiai állapota pedig „jó” minősítésű. Ennek megfelelően a víztest integrált állapota is „gyenge” besorolású a VGT állapotértékelése szerint. A részletes állapotjellemzők megtalálhatóak a VGT 6-1. mellékletében.

3. Vonatkozó általános jogszabályi alapok:

- Az állami vagyonról szóló **2007. évi CVI. törvény**
- A nemzeti vagyonról szóló **2011. évi CXCVI. törvény**
- A vízgazdálkodásról szóló **1995. évi LVII. törvény**
- **147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet** a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról
- **120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet** a vizek és közcélú vízellétesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról
- **72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról

4. Betartandó előírások, az üzemeltetés feltételei:

A beérkezett hiánypótlási dokumentációk alapján az elmúlt három évben jelentősen romlott a beérkező szennyvíz minősége. Felhívjuk a figyelmet, hogy „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** 9.§ szerint:

- „A kibocsátó köteles a keletkezett szenny- vagy használt vizet az engedélyben előírt kibocsátási határértékre megtisztítani vagy megtisztíttatni.”
- „A felszíni víz jó állapotának elérése érdekében a vízszennyező anyagok tekintetében megállapított környezeti célkitűzéseket, valamint a környezetminőségi és vízminőségi határértékeket (a továbbiakban együtt: vízszennyezettségi határérték), továbbá a kibocsátási határértékeket a tevékenység és létesítmény tervezésénél figyelembe kell venni, valamint a megvalósítás és **működtetés során be kell tartani.**”

A fentiek alapján az Engedélyesnek az engedélyben megállapított kibocsátási határértékeket a beérkező szennyvíz minőségétől függetlenül tartania kell. Kivétel ez alól a kibocsátó üzemszerű működésén kívülálló okból bekövetkező, rendkívüli szennyezés (havária), melyről minden esetben értesíteni kell igazgatóságunkat, mint a befogadó vízfolyás vagyongazdálkodóját.

- „a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól” szóló **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** 39.§ alapján az Engedélyes szennyezéscsökkentési ütemtervet készít, melyet a Vízügyi Hatóság mellett igazgatóságunk részére is megküld és jóváhagyat az üzemeltetési engedély meghosszabbításának kiadása után 1 éven belül;
- A szennyezéscsökkentési ütemterv részeként az Engedélyes egy megfelelő jogosultságokkal rendelkező tervező megbízásával felkutatja a beérkező szennyvíz vízminőségromlásának okait;
- Az Engedélyesnek szennyvíz-elkeveredési vizsgálatot kell végeznie különböző vízjárasi időszakokra (kisvíz, középvíz, nagyvíz) és új monitoring pontokat kell kijelölnie annak érdekében, hogy egyértelműen lehessen következtetni a bevezetés „a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól” szóló **10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet** szerinti hatására. A szennyezéscsökkentési ütemterv monitorozását a már felülvizsgált mintavételi helyeken kell elvégezni.
- Az Alsó-Tápió-patakba bevezetésre kerülő tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben előírt technológiai határértékeknek

Sorszám	Megnevezés	Technológiai határérték
	Szennyező anyagok	mg/l
1.	Összes lebegőanyag (öLA)	35

- Az Alsó-Tápió-patakba bevezetésre kerülő tisztított szennyvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendeletben előírt egyedi határértékeknek

Sorszám	Megnevezés	Egyedi határérték
1.	pH	6,5-8,5
	Határértékek	mg/l
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI _k	50
3.	Biokémiai oxigénigény BOI ₅	15
3.	Összes foszfor, Pösszes	0,7
4.	Összes nitrogén	15
5.	Ammónia-ammónium-nitrogén	2
6.	szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	2

- A fennmaradó komponensekre a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletének „3. Időszakos vízfolyás befogadói” oszlopban meghatározott kibocsátási határértékeket kell betartani.
- A területen keletkezett, burkolt felületekről elfolyó olajjal szennyeződő csapadékvizek előtisztítást követően vezethetők a befogadóba. Az olajfogóban kiszűrt olaj veszélyes hulladéknak minősül. Az üzemeltetés során keletkező veszélyes hulladékok gyűjtésénél, ártalmatlanításánál a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet előírásaiban foglaltakat be kell tartani.
- Olajválasztó műtárgy alkalmazása során az üzemeltetőnek a műtárgy üzemeltetésére, karbantartására felelős személyt kell kijelölnie, továbbá az üzemelő berendezésről naprakész üzemnaplót kell vezetni, mely ellenőrzésekkor bemutatandó. Abban az esetben, ha mégis vízszennyezés történik, az engedélyes, illetve az adott létesítmény kezelője felelősségre vonható.
- Az esetlegesen bekövetkező havária helyzeteket, illetve az elfolyó víz minőségromlását az üzemeltető haladéktalanul köteles bejelenteni az illetékes vízvédelmi hatóság felé, továbbá a vízminőségi káreseményről Igazgatóságunkat is haladéktalanul köteles tájékoztatni. Az Igazgatóság **Vízminőségi kárelhárítási ügyelete:** (+36) 30-708-60-64, **Műszaki ügyeleti szolgálata:** (+36) 30-334-19-09
- A bevezetés helyének és környezetének karbantartása az engedélyes vagy megbízottjának feladata.
- A szennyvíztisztító telep által kibocsátott tisztított szennyvíz Alsó-Tápió-patakba történő bevezetésére külön megállapodást kell kötni Igazgatóságunkkal, melyet az Engedélyesnek a vízjogi üzemeltetési engedély jogerőre emelkedésétől számított 30 napon belül kezdeményeznie kell.

Speciális jogszabályi előírások:

- **83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet** a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról
- **221/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól**
- **220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet** a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól
- **219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet a felszín alatti vizek védelméről**
- **123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről**
- **30/2008. (XII. 31.) KvVM rend.** a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról
- **28/2004. (XII. 25.) KvVM rend.** a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól
- **20/2010. (VIII. 18.) VM rendelet** a felszíni vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól

5. **Jelen vagyonkezelői hozzájárulásunkat 3 évre adjuk meg, melynek meghosszabbításáról a szennyezéscsökkentési ütemterv megvalósításának tükrében döntünk.** Amennyiben az Engedélyes a betartandó előírásokban foglalt feltételeket nem teljesíti, Igazgatóságunk jelen vagyonkezelői hozzájárulását visszavonja.

7. A Vagyonkezelő jelen hozzájárulását kizárólag a részére megküldött dokumentumokban foglaltak alapján, az üzemeltetési engedélyezés meghosszabbításához adja meg.

8. A vagyonkezelői hozzájárulás önmagában üzemeltetésre nem jogosít, és nem mentesít az egyéb hozzájárulások, továbbá engedélyek beszerzése, az azokban valamint a jogszabályokban foglaltak betartása alól!

9. A üzemeltetéssel kapcsolatos költségek sem most, sem később semmilyen jogcímen nem követelhetők a Magyar Államtól vagy a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóságtól.

Budapest, 2022. január 24.



Szilágyi Attila
igazgató

Kapják:

- 1./ Címzett
- 2./ I. Szakasz mérnökség
- 3./ Irratár



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI
VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG
BUDAPEST

Dátum:
2022. 01. 24.

Tárgy: Sülysáp szennyvíztisztító telep vízjogi üzemeltetési engedély módosítás kérelem – VOR nyilatkozat kiadása

Ügyiratszám:
00603-0002/2022.

Tóth Péter úr részére

Előadó:
Halászi Réka
Tar Veronika

Szolnok
Thököly út 83.
5000

Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat

Hivatkozási szám:
2021/23141/1
(VIZEK kérelem
azonosító)

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság Tóth Péter (5000 Szolnok Thököly út 83.) részéről, és az annak mellékletét képező 2 db kitöltött vízügyi objektumazonosítási űrlap alapján (igazgatósághoz beadási dátum: 2021. szeptember 21.) a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok Kossuth Lajos utca 5.) részére 04519-0002/2021. iktatási számmal a lenti táblázatban felsorolt objektumazonosítóval (VOR)

vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot ad.

A vízügyi objektumazonosítási nyilatkozat a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) f) bekezdése szerinti vízjogi engedélyezési eljárás kérelméhez csatolandó mellékletként szükséges beadni az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóság hatósági osztálya részére.

VOR	Objektum név	Objektum típus
AIR355	Alsó-Tápió patak [19+950 fkm – engedély szerint: 23.335 fkm] - Kibocsátási Pont	Kibocsátási Pont
AIA003	Sülysáp – Szennyvíztisztító Telep	Szennyvíztisztító mű

Igazgatóságunk Vagyonkezelői nyilatkozatát 00603-0001/2022. iktatószámon megadta.

Budapest, 2022. január 24.


Szilágyi Attila
igazgató

Kapják:
1./ Címzett
2./ Irattár



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: 8.6/3/91., 8.6/a71.

Tárgy: Sülysáp szennyvíztisztító telep vízjogi
üzemeltetési engedély módosítása, valamint nem
közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő
pont kijelölése
Hivatkozási szám: **35100-18455/2021. ált.**
Ügyintéző: dr. Szabó Adrienn
Telefon: 06-1-459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ A TRV Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.; adószám: 11265832-2-16, a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, 35100-2613-15/2016. ált. számú, 8.6/3/91., 8.6/a71. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély „2.1./ A szennyvíztisztító telep kapacitása” pontját az alábbi rendelkezéssel egészítem ki:

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő helyként kijelölöm.

1 db vasbeton műtárgy
Térfogata 60 m³
funkció: szippantott szennyvíz tároló
működése: szakaszos

3./ Az Engedély „2.4/ Monitoring kutak” pontjának a kutak helyeire vonatkozó pontját az alábbiak szerint módosítom:

A kutak helye: Sülysáp, 0406/24 hrsz.

4./ Az Engedély „2./Létesült: ” pontját az alábbival kiegészítem:

2.5./ Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AIR355	Alsó-Tápió patak [19+950 fkm – engedély szerint: 23.335 fkm] – Kibocsátási Pont	Kibocsátási Pont
AIA003	Sülysáp – Szennyvíztisztító Telep	Szennyvíztisztító mű
AUG590	Sülysáp 0406/24 hrsz. DAKÖV Kft. szennyvíztisztító telep M1 jelű monitoring kútja	kút
AUG592	Sülysáp 0406/24 hrsz. DAKÖV Kft.	kút

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban **csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

	szennyvíztisztító telep M2 jelű monitoring kútja	
AUG594	Sülysáp 0406/24 hrsz. DAKÖV Kft. szennyvíztisztító telep M3 jelű monitoring kútja	kút
AUG596	Sülysáp 0406/24 hrsz. DAKÖV Kft. szennyvíztisztító telep M4 jelű monitoring kútja	kút

5./ Az Engedély 3./ pontját törlöm, helyére az alábbi rendelkezés kerül:

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2025. október 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt – *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében, valamint *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

6./ Az Engedély „4./ Előírások” pont 3. alpontját törlöm és helyébe az alábbi kerül:

1. Az Alsó-Tápióba vezetett tisztított szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (3) bekezdésének b) alpontja, a 19/A. § és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 6. §-a, valamint 5. számú melléklete alapján, a befogadó és környezete ökológiai védelme érdekében az alábbi komponensekre vonatkozóan előírt alábbi egyedi határértékeknek:

Sorszám	Megnevezés	Egyedi határérték
1.	pH	6,5-8,5
	Határértékek (mg/l)	
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI_k)	50
3.	Biokémiai oxigénigény (BOI_5)	15
4.	Összes foszfor	0,7
5.	Összes nitrogén, $\text{N}_{\text{összes}}$	15
6.	Ammónia-ammónium-nitrogén	2
7.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	2
8.	Összes szervesetlen nitrogén (ammónium, nitrit, nitrát)	10

7./ Az Engedély „4./ Előírások:” pont 12. pontját törlöm, és helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

12. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 2022. január 24. napján kelt 00603-0001/2022. ügyiratszámú befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

8./ Az Engedély „4./ Előírások:” pontját az alábbi előírásokkal egészítem ki:

19. Az üzemeltetés során a mindenkor érvényes üzemeltetési szabályzatban foglaltakat (jelenleg a 2022. évben készült „*LOT-4 REGIONÁLIS SZENNYVÍZELVEZETŐ RENDSZER SÜLYSÁP SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS TÁPIÓ4-SZV*” elnevezésű üzemeltetési utasítást) maradéktalanul be kell tartani.
20. Amennyiben fenti üzemeltetési utasítás módosítása válik szükségessé, úgy azt a vízügyi hatóság részére be kell jelenteni.
21. Az üzemeltetési utasítást ötévente felül kell vizsgálni, és jóváhagyásra be kell küldeni az illetékes vízügyi hatóságra. **Határidő:** Legkésőbb a felülvizsgálat évének december 31. napja vagy az üzemeltetési engedély kérelem benyújtásának időpontja.
22. Az Alsó-Tápió patakba bevezetett tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó önellenőrzési kötelezettséget a továbbiakban is fenntartom.
23. Engedélyes évente legalább két alkalommal köteles az Alsó-Tápió patak vízminőségére vonatkozó (bebocsátási pont alatt-felett) vizsgálatokat elvégezni akkreditált laboratóriummal. A vizsgálatokat az Engedély 4.2. pontjában meghatározott komponensekre kell elvégezni.
24. Az aktualizált önellenőrzési tervet a jelen határozat kézhez vételétől számított 60 napon belül nyújtsa be az OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (VAL-adatlap).
25. Az önellenőrzési terv szerinti éves vizsgálati időpontokat a tárgyévet megelőző év november 30-áig be kell jelenteni a OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (ÖVB-adatlap).
26. A tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó mintavételi eredményeket a mintavételt követő húsz napon belül kell feltölteni az OKIRKapu rendszerbe (ÖA adatlapok).
27. Engedélyes köteles a kibocsátásáról évente összefoglaló jelentést készíteni, és azt megküldeni a tárgyévet követő év március 31-éig OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (VÉL).
28. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz beszállítására a kijelölt átvételre köteles szennyvíztisztító telepre csak az önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött beszállító jogosult.
29. Ha az Engedélyes a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységét jogszabálytól vagy a bejelentésben foglaltaktól eltérő módon végzi, közszolgáltatási bírságot köteles fizetni. A közszolgáltatási bírságot a vízügyi hatóság szabja ki.
30. A beszállított szennyvíz minőségi paraméterei nem haladhatják meg a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól rendeletben előírt határértékeket.
31. Az üzemeltetést *a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról* szóló rendelet foglaltak szerint kell végezni.
32. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 00603-0001/2022. számú befogadói nyilatkozatában tett előírásokat maradéktalanul be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és a bírósági

végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

Az Engedély jelen határozattal módosított előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 227 200 Ft, melyet Engedélyes megfizetett. **Egyidejűleg rendelkezem a befizetett igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő összeg megfizetéséről Engedélyes részére.**

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély módosításban – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízálléshelyekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél útján. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. A közigazgatás perrendtartásáról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2021. november 30. napján érkezett beadványában kérte az Engedély módosítását.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Süllypás Város Jegyzőjének S/8795-2/2021 számú véleményét a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő pont kijelölésére vonatkozóan;
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a műszaki tartalomban változás nem történt;
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyongazdálkodási hozzájárulását (00603-0002/2022., 02648-0002/2022.);
- a KDVVIZIG befogadói hozzájárulását (00603-0001/2022.);
- üzemeltetési utasítást;

- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

Tekintettel arra, hogy Engedélyes a vízilétesítményeket az üzemeltetési engedélyben, foglaltaknak megfelelően, változatlan tulajdonjogi helyzetben, változatlan vízgazdálkodási rendeltetéssel, vízmennyiséggel és műszaki jellemzőkkel kívánja a továbbiakban is üzemeltetni – az Engedély módosítása az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet, 16. pont alapján szakhatóság feladat- és hatáskörét nem érinti, ezért nem került sor szakhatóság megkeresésére.

Az Engedély 2021. november 30. napjáig volt hatályos.

Engedélyes a 2021. november 30. napján érkezett beadványával kérelmezte az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítását az FKI-KHO-tól.

Engedélyes a 2022. január 26. napján kelt OF/79-1/2022. iktatószámon nyilatkozta, hogy az Engedélyben szereplő vízilétesítményekben nem történt változás.

A KDVVIZIG, mint az Alsó-Tápió meder vagyonkezelője a 2022. január 24. napján kelt 00603-0001/2022. ügyiratszámom befogadói nyilatkozatát megadta.

A KDVVIZIG a felszín alatti vizek igénybevételeinek lehetőségére vonatkozó vagyonkezelői hozzájárulását 02648-0002/2022. számon megadta.

Tárgyi szennyvíztisztító telepre Süllysáp, Mende, Tápiószecső, Kóka és Úri településekről (LOT4) érkezik a nyers szennyvíz. A regionális szennyvízelvezetésre vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedély 35100/8210-12/2018. ált. számú határozattal módosított 35100/2441-12/2017. ált. számon 2027. február 28. napjáig rendelkezik hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel.

A KDVVIZIG 00603-0002/2022., valamint 02648-0002/2022. iktatószámokon számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását megadta.

A vízilétesítmény a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

Engedélyes az eljárás során benyújtotta a 2022. évi keltezésű „*LOT-4 REGIONÁLIS SZENNYVÍZELVEZETŐ RENDSZER SÜLYSÁP SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS TÁPIÓ4-SZV*” elnevezésű üzemeltetési utasítást, melyet az FKI-KHO a 16/2016. (V. 12.) BM rendelet alapján átvizsgált és annak tartalmával egyetért.

A 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 10. § (2) és (4) bekezdése szerint:

“(2) A közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű szakszerű és biztonságos üzemeltetésével kapcsolatos műszaki, technológiai, vízgazdálkodási, biztonságtechnikai, közegészségügyi, ár- és belvízvédelmi, víz-, környezet- és természetvédelmi előírásokat, továbbá az egyes

tevékenységek gyakorlásának személyi feltételeit - a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével - üzemeltetési szabályzatban kell meghatározni.”

„(4) Új közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű esetén az üzemeltetési szabályzatot a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet szerinti vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás keretében az illetékes vízügyi hatóság hagyja jóvá.”

Az ötévente történő felülvizsgálatot a 16/2016. (V.12.) BM rendelet 18. § (2) bekezdés alapján írtam elő.

Az önellenőrzési kötelezettségre vonatkozó előírásokat a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint *a használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendeletben foglaltak alapján állapítottam meg.

A Vgtv. 1. sz. mellékletének 37. pontja alapján nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz az „olyan háztartási szennyvíz, amelyet a keletkezés helyéről vagy átmeneti tárolóból - közcsontrára való bekötés vagy a helyben történő tisztítás és befogadóba vezetés lehetőségének hiányában - gépjárművel szállítanak el ártalmatlanítás céljából”, valamint a Vgtv. 1. sz. mellékletének 38. pontja szerint begyűjtés „*a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek az ingatlan tulajdonosától, vagyonkezelőjétől, birtokosától vagy használójától történő átvétele, elszállítása és ártalmatlanítás céljából történő átadása*”.

A Vgtv. 44/C. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.

A Vgtv. 44/C. § (1) bekezdésének második fordulata szerint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz átvételére köteles szennyvíztisztító telepet, szennyvízelvezető mű erre kijelölt elemét, a tavas vagy egyéb szennyvíztisztító művet a vízügyi hatóság jelöli ki, az átadás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője véleményének kikérésével.

Az egyedi határértéket a KDVVIZIG 04495-0007/2021. számú befogadói nyilatkozata és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. számú melléklete alapján állapítottam meg. A táblázatot az összes szervetlen nitrogén komponenssel egészítettem ki.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján, valamint az Ákr. 50. § (2) c), 80. § (1), valamint a 81. § (1) és (4) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az engedély hatályát a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés és a KDVVIZIG 00603-0001/2022. ügyiratszámú befogadói nyilatkozatában foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7. bc), 2.9.1. (x4), 6 és 13. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Tekintettel arra, hogy az FKI-KHO az ügyintézési határidőt túllépte, az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjnak megfelelő díj megfizetéséről rendelkeztem.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp. 39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege ötszázezer forint.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 8 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapja: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/18455-12/2021.ált.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Bélyegző
PMKH

Digitálisan aláírta:
Bélyegző PMKH
Dátum: 2023.05.08
15:27:27 +02'00'

Ügyiratszám:	PE-06/KTF/23730-2/2023	Tárgy:	Természetvédelmi oltalom alatt álló állatfaj (eurázsiai hód) által lakó-, élő-, szaporodó-, búvó- vagy pihenőhelyként használt hód gát elbontásának engedélyezése
Ügyintéző:	Takács Gábor dr. Molnár Kinga	Hiv. szám:	-
Telefon:	(06-1) 478-4400	Melléklet:	-

HATÁROZAT

Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5., KÜJ szám: 100222955; a továbbiakban: Engedélyes) részére védett faj riasztása keretében eurázsiai hód (*Castor fiber*) egyedei által használt élőhelyek (a továbbiakban: hód gátak)

elbontását

engedélyezem.

I.

A TEVÉKENYSÉG FOLYTATÁSÁNAK TERMÉSZETVÉDELMI FELTÉTELEI

1. A hód gátak elbontásának helyszíne: Süllysáp 0406/24 hrsz.-ú ingatlan határa, Alsó- Tápió vízfolyás.
2. Kizárólag azon hódjáratok, illetve hód gátak számolhatóak fel, amelyek megléte közvetlen vagyonvédelmi és árvízveszélyt jelent.
3. **A hód gátak elbontására 2023. október 01. - 2024. március 31. napjáig kerülhet sor.**
4. Amennyiben az október 1. és március 31. között végzet riasztás, hódgát elbontás nem bizonyul célravezetőnek és a visszaépült hódgát vízvisszaduzzasztó hatása a szennyvíztisztító telep biztonságos működését veszélyezteti és közegészségügyi kockázattal jár, az ettől eltérő időszakban is végezhető a riasztás, hódgát elbontás.
5. A hód gátak elbontása nem veszélyeztethet, károsíthat védett természeti értéket.
6. A hód gátak elbontása a halak ivási időszakában fokozatosan történhet.
7. A hód gátak elbontásának körülményeit, időpontját, helyét és módját előzetesen a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság; postázási cím: 1525 Budapest, Pf. 86.; E-mail cím: dinpi@dinpi.hu, telefonszám: +36-1-391-4610) egyeztetni kell.

8. A hód gátak elbontását a munkálatok elvégzésétől számított 8 napon belül jelenteni kell a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban Természetvédelmi Hatóság) részére.
9. Amennyiben szükséges, az elbontott gátak, járatok környezetében – azok újjáépülésének megakadályozása érdekében – az alábbi módszerek is alkalmazhatóak:
 - a fák törzsének lenolajjal való bekenése a földfelszíntől a helyszínen tapasztalt rágási magasságig,
 - a fák törzsének erős, aprólyukú fémhálózattal történő bekerítése a földfelszíntől a helyszínen tapasztalt rágási magasságig.
10. Engedélyesnek biztosítani kell a Természetvédelmi Hatóság számára az ellenőrzés lehetőségét, amely során jelen határozatot köteles bemutatni.

II.

JOGKÖVETKEZMÉNYEK

1. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 80. § (1) bekezdés e) pontja alapján, aki tevékenységével vagy mulasztásával természetvédelmi hatósági engedélyköteles tevékenységet, vagy – a természetvédelmi hatóság szakhatósági közreműködési kötelezettségéhez, vagy természetvédelmi szakkérdés vizsgálati kötelezettséghez kötött – más hatósági engedélyköteles tevékenységet engedély nélkül vagy az engedély természetvédelmi előírásaitól eltérően, továbbá a természet védelmét szolgáló jogszabályi előírást érintő bejelentést, ellenőrzött bejelentést anélkül vagy a tevékenység megkezdésére való jogosultság megnyílását megelőzően végez, természetvédelmi bírságot köteles fizetni.
2. A Tvt. 78. § (1) bekezdése szerint a természetvédelmi hatóság korlátozhatja, felfüggesztheti vagy megtilthatja a védett természeti értéket és területet károsító vagy súlyosan veszélyeztető tevékenységeket.
3. Felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesz eleget az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 131. §-133. § alapján az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság szabható ki.

III.

EGYÉB

1. Jelen engedély **2024. március 31. napjáig** hatályos.
2. Jelen engedély nem mentesít a szükséges egyéb hatósági, szakhatósági, tulajdonosi, vagyonkezelői stb. engedélyek beszerzése alól.

Megállapítom, hogy jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Megyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de

a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett keresetlevél benyújtásával. A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás), vagy papír alapon is (Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1072 Budapest, Nagy Diófa utca 10-12.) benyújthatja. A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelét.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton (ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás) nyújthatják be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet az IKR rendszeren keresztül – mely az *elektronikus ügyintézés részletszabályairól* szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet 114. § (2) bekezdése szerinti Ányk programot kiváltó ürlapbenyújtás-támogatási szolgáltatás, melyen keresztül a kormányhivatali, járási hivatali ügyekben a keresetlevél benyújtható – lehet benyújtani.

A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

Engedélyes kérelemmel fordult a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályához, hogy engedélyezze az eurázsiai hód (*Castor fiber*) egyedei által lakó-, élő-, szaporodó-, búvó- vagy pihenőhelyként használt hód gátak elbontását az Alsó-Tápi vízfolyáson történő vagyonvédelemmel összefüggő károkozásuk miatt.

Az eurázsiai hód (Castor fiber) a védett és a fokozottan védett növény- és állatfajok, a fokozottan védett barlangok köréről, valamint az Európai Közösségben természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok közzétételéről szóló 13/2001 (V.9.) KöM rendelet értelmében védett állatfajnak minősül, természetvédelmi értéke egyedenként 50 000 Ft pénzben kifejezett összeget képvisel.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 9. § (2) bekezdése értelmében „tilos a vadon élő szervezetek gyűjtésének, pusztításának, vadon élő állatok befogásának, életük kioltásának olyan eszközét és módszerét használni, mely válogatás nélküli vagy tömeges pusztulásukkal, sérülésükkel, kínzásukkal jár.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.

A Tvt. 43. § (2) bekezdés k) pontja alapján a **természetvédelmi hatóság engedélye szükséges** védett állatfaj kártételének megelőzése érdekében riasztási módszer alkalmazásához.

A Tvt. 74. § értelmében:

„(1) Védett állatfaj egyede kártételeinek megelőzéséről, illetve csökkentéséről a kártétellel érintett ingatlan tulajdonosa, illetve használója a tőle elvárható módon és mértékben gondoskodik. Ha a kártételt a kötelezett nem képes megelőzni, kérheti a természetvédelmi hatóság hasonló célra irányuló intézkedését.

(2) Riasztási módszerek alkalmazása, illetve - kivételes esetben - a túlszaporodott állomány egyedeinek befogása vagy gyérítése **csak a természetvédelmi hatóság engedélyével és felügyeletével végezhető.**

(3) A természetvédelmi hatóság szükség esetén vagy a tulajdonos, vagy a használó kérésére gondoskodik a riasztásban, befogásban, gyérítésben kellő szakértelemmel rendelkező szerv bevonásáról.”

A 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 4/A. § (1) bekezdése értelmében „Közegészségügyi okból, a légiközeledés biztonsága, az erdő- és mezőgazdasági termelés biztosítása, valamint a közérdeket sértő vízkárok megelőzése, mérséklése érdekében - amennyiben természetvédelmi érdeket nem sért és más célra vezető megoldás nincs - a bütykös hattyú (*Cygnus olor*), a házi veréb (*Passer domesticus*), a nagy kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), a sárgalábú sirály (*Larus michahellis*), a sztyeppi sirály (*Larus cachinnans*), a seregély (*Sturnus vulgaris*), a hörcsög (*Cricetus cricetus*) és az eurázsiai hód (*Castor fiber*) riasztása, elejtése, gyérítése, állományának szabályozása engedélyezhető. A bütykös hattyú (*Cygnus olor*), a nagy kárókatona (*Phalacrocorax carbo*), a sárgalábú sirály (*Larus michahellis*), a sztyeppi sirály (*Larus cachinnans*) és az eurázsiai hód (*Castor fiber*) riasztása, elejtése, gyérítése, állományszabályozása során ólomsörét használata tilos.”

A 13/2001. (V. 9.) KöM rendelet 4/A. § (8a) bekezdése értelmében „Az eurázsiai hód (*Castor fiber*) (1) bekezdés szerinti gyérítését az erdő- és mezőgazdasági termelés biztosítása, valamint a közérdeket sértő vízkárok megelőzése, mérséklése érdekében a természetvédelmi hatóság engedélyezi, ha

- a) a kérelmező az ingatlan tulajdonosával, vagyonkezelőjével, illetve jogszerű használójával, valamint a vadászati jog gyakorlójával megállapodást kötött a tevékenység végzéséről,
- b) a gyérítést október 1. és március 31. között végzik,
- c) a gyérítést olyan eszközzel és módszerrel végzik, amelyet jogszabály nem tilt a vadászható emlősfajok elfogására és elejtésére, és
- d) a gyérítést az engedélyezett módszer végzésére megfelelő képesítéssel rendelkező személy végzi.

(8b) A (8a) bekezdésben biztosított gyérítési lehetőség során elpusztított eurázsiai hód (*Castor fiber*) egyedi jelölésű származékának a gyérítés engedélyese és a gyérítést végző által történő személyes tartása, hasznosítása, bemutatása - a védett állatfajok védelmére, tartására, hasznosítására és bemutatására vonatkozó részletes szabályokról szóló kormányrendeletben meghatározott közérdek bizonyításának hiányában is - engedélyezhető, ha természetvédelmi érdeket nem sért. Nem engedélyezhető e származékok adásvétele, cseréje, eladásra történő felkínálása, országból történő kivitele.

(8c) A vízviszatartásra alkalmas, mérhető vízszint különbséget okozó, a vízfolyás teljes keresztmetszetét átfogó, hód által épített struktúra (a továbbiakban: hódgát) elbontásához a természetvédelmi hatóság engedélye szükséges. Ha a hódgát elbontása nem közvetlen közegészségügyi vagy közbiztonsági okból történik, akkor az elbontás csak abban az esetben engedélyezhető, ha a hódgát által megváltoztatott élőhelyeken élő védett és fokozottan védett fajok védelmének szempontjai nem sérülnek. Az engedélyezés során mérlegelni kell a vízviszatartásra alkalmas hódgát környező területek vízellátottságára gyakorolt hatásait, és a bontás vadon élő őshonos szervezetekre, valamint a víztestek morfológiai állapotára gyakorolt esetleges negatív hatásait."

A Természetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a kérelmezett tevékenység árvíz és vagyonvédelmi, továbbá közegészségügyi okokból szükséges, így a tevékenységet a rendelkező részben foglalt előírásokkal engedélyeztem.

A Természetvédelmi Hatóság az Igazgatóság tárgyi terület vonatkozásában egy korábbi eljárás során adott szakmai véleményét a rendelkező részben foglalt feltételek meghatározása során figyelembe vette, és megállapította, hogy a rendelkező részben tett előírásokkal a tervezett riasztási tevékenység a természetvédelem céljaival összeegyeztethető.

A Természetvédelmi Hatóság egyidejűleg megállapította, hogy az ismétlődő riasztási tevékenységek indokolatlan zavarásának elkerülése érdekében az elbontott gátak, várak, felszámolt járatok környezetében gondoskodni kell azok újjáépülésének megakadályozásáról. A megelőzéshez javasolt technológiák:

- a fák törzsének lenolajjal való bekenésével a földfelszíntől a helyszínen tapasztalt rágási magasságig;
- a fák törzsének erős, aprólyukú fémhálóval történő bekerítésével a földfelszíntől a helyszínen tapasztalt rágási magasságig.
- az üregásással érintett töltések és utak kövel és/vagy dróthálóval való megerősítése.
- villanypásztor alkalmazása.

Közvetlen vagyonvédelmi, bel- és árvízveszélyt nem jelentő hódvárak esetében javasolt a gátak mesterséges átjárhatóvá tétele a víz számára a teljes elbontás helyett, tekintettel arra, hogy az elbontott gátakat a hódok jellemzően rövid időn belül visszaépítik. A 80 cm-es vízmélységet biztosító vízszintszabályozóval, vagy a mederbe hosszában lefektetett megfelelő csővel ellátott gátak esetén a hódok további gátépítésére nem kell számítani.

Jelen engedély az Ákr. 80. §-ának (1) bekezdésén és az Ákr. 81. §-ának (1) bekezdésén alapul. Az eljárás költségéről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és az *eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségértékről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről* szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet alapján rendelkeztem.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. §-a, a fellebbezéshez való jogot az Ákr. 143. § (2a) bekezdése alapján az Ákr. 116. §-ának (2) bekezdése biztosítja.

A határozatom elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A Budapest Környéki Törvényszék illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 13. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Tájékoztatatom az Engedélyeseket, hogy amennyiben jelen döntésben foglalt előírásoknak nem tesznek eleget az Ákr. 131. §-133. §-a alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak szerint eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Természetvédelmi Hatóság természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet állapítja meg.

Budapest, 2023. május 05.

Dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

Galamb István s.k.
osztályvezető



A kiadmány hitelül:

Kapják:

Az ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

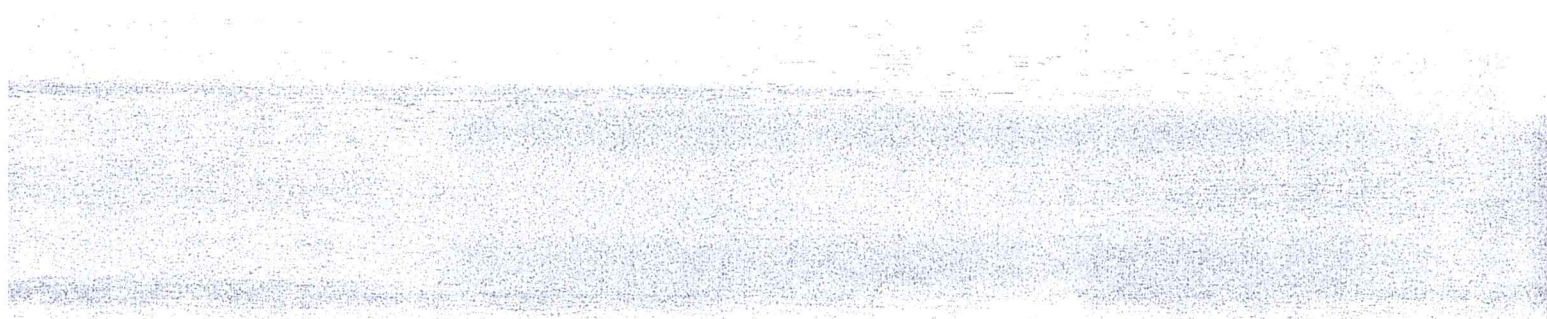
Tulkán Ágnes

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja





FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: Sülysáp, Alsó-Tápió-patakkal kapcsolatos
kötelezés ügyében értesítés eljárás hivatalból történő
megindításáról

Hivatkozási szám: 35100-7330/2023.ált.

Ügyintézők: Varga Barnabás
Czakó József tű.szds.

Telefon: 06-1-459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

V É G Z É S

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 3. §-a, valamint az Ákr. 104. § (2) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy tárgyi ügyben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) előtt a jogszerű üzemeltetés érdekében, az Ákr. 104. § (1) bekezdés a), és e) pontjában foglaltak, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 18. § 1) bekezdés g) pontja és az Ákr. 18. § (2) bekezdése alapján hivatalból

eljárást indít

az alábbi indokokra tekintettel:

A Tiszamenti Regionális Vízművek Zártkörűen működő Részvénytársaság (továbbiakban: TRV Zrt.) 2023. május 23. napján bejelentést tett az FKI-KHO részére, mely szerint a TRV Zrt. üzemeltetésében lévő Sülysápi Szennyvíztisztító telepen 2023. május 21. napján havária esemény történt, amely a telep működésében zavart okozott. Ennek következtében a tisztítási hatásfok csökkent, a befogadó Alsó-Tápió-patakba nem megfelelő minőségű tisztított szennyvíz került bevezetésre. Az üzemeltető TRV Zrt. azonnali intézkedése során, a kibocsátott „tisztított” szennyvizet befogadó csapadékvíz elvezető árokba szalmabálákat helyezett el. A Sülysápi Szennyvíztisztító telep 35100/18455-15/2021 ált. számon módosított 35100/2613-15/2016 ált. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2025. október 31. napjáig hatályos.

Az FKI-KHO a bejelentésben szereplő havária esemény kivizsgálása kapcsán 2023. június 01. napján helyszíni ellenőrzést tartott a tárgyi telephelyen, amelyről 35100-7330-0/2023 ált. számú jegyzőkönyv készült. Az ellenőrzés során megtekintettük a telep technológiai sorát, továbbá a befogadó Alsó-Tápió-patak állapotát. Megállapításra került, hogy a befogadó patakban korábbi szennyezés és annak nyomai láthatóak. A helyszíni ellenőrzés idején tisztított szennyvizet befogadó csapadékvíz elvezető árok, valamint az Alsó-Tápió-patak medrében a víz erőteljesen elszíneződött, opálos képet mutatott, a partoldalon sötét színezetű kiüledés, iszaplerakódás volt látható.

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Tájékoztatom, hogy a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 18. §-a alapján a vízügyi hatóság hivatalból indult eljárás keretében kötelezi azt, aki a jogszabályban meghatározott feladatainak, kötelezettségeinek elmulasztásával káros és jogellenes állapotot idézett elő.

Fentiekre tekintettel az FKI-KHO az Ákr. 3. §-a, 104. §. (1) bekezdés a) és e) pontjai, valamint a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 5. § (9) bekezdése, 18. § (1) bekezdés g) pontja és 18. § (2) bekezdése alapján a hivatalbóli eljárás megindítása mellett döntött.

Az Ákr. 104. § (3) bekezdése alapján a hivatalbóli eljárás az első eljárási cselekmény elvégzésének napján kezdődik.

Tájékoztatom, hogy az eljárás megindításának napja: 2023.06.23.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja, valamint a 103. § (1) bekezdése alapján 60 nap.

Tájékoztatom továbbá, hogy az Ákr. 103. § (3) bekezdése alapján a hivatalbóli eljárásokban az ügyintézési határidőbe csak *az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít bele.*

Az Ákr. 103. § (2) bekezdése alapján a hivatalbóli eljárásokban szünetelésnek nincs helye, és a hatóság felfüggesztés esetén sem dönt érdemben az ügyfél vagy ügyfelek együttes kérelmére. Nincs helye az eljárás megszüntetésének, ha az ügyfél eljárási költség előlegezési kötelezettségének nem tesz eleget.

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége:

dr. Vími Zoltán

Varga Barnabás

Czakó József tű.szds.

(36-1) 459-2476

Felhívom T. Címzett figyelmét arra, hogy az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján az eljárás során bármikor tehet nyilatkozatot, észrevételt, valamint hogy az Ákr. 33. § (1) bekezdése alapján az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, arról - a (4) bekezdés alapján - másolatot, kivonatot készíthet vagy – kormányrendeletben meghatározott költségtérítés ellenében - másolatot kérhet, amelyet a hatóság kérelemre hitelesít.

Felhívom továbbá T. Címzett figyelmét, hogy a hivatalbóli eljárásban az ügyfelet az Ákr. 105. §-a alapján adatszolgáltatási kötelezettség terheli, mely alapján a hatóság felhívására közölni köteles az érdemi döntéshez szükséges adatokat. Az adatszolgáltatási kötelezettség elmulasztása vagy valótlan adatok közlése esetére törvény vagy kormányrendelet jogkövetkezményeket állapíthat meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Levelem az Ákr. 104. § (3) bekezdésén alapul.

Budapest, elektronikus bélyegző szerint

Lipták Attila tő. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes

Terjedelem: 3 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: 1. Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – **Hivatali Kapu**
2. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali Kapu
3. Süllyap Város Önkormányzata biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Hivatali Kapu

Cím: 1081 Budapest, Dologház u.

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/7330-3/2023.ált.



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEGZŐ
Ő

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum:
2024.04.26
11:39:48 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00693-4/2024.
Ügyintéző: Bezák Bernadett Krisztina
Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: Sülysáp, szennyvíztisztító telep
környezetre és természetre gyakorolt hatása miatt
teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra
kötelezés ügyében **értesítés eljárás
megindításáról**

Tisza Menti Regionális Vízművek Zrt.

Nagykátai Üzemtechnika
Szolnok, Kossuth Lajos út 5.
5000

Tisztelt Címzett!

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (1) bekezdés a) és e) pontjában és (3) bekezdésében foglaltak alapján értesítem, hogy a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 13. §-a, illetve 73. § (1) bekezdése, és 74. § (1) és (2) bekezdése alapján a Sülysáp, szennyvíztisztító telep környezetre és természetre gyakorolt hatása miatt

teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában hivatalból

eljárást indítok.

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.; Cg. 16-10-001558; a továbbiakban: Környezethasználó) a Sülysáp, 0406/24 hrsz. alatti ingatlanon található Sülysáp szennyvíztisztító telep működésére kiadott PE-06/KTF/01846-9/2021. számú környezetvédelmi működési engedéllyel (továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

A szennyvíztisztító teleppel keleti irányból szomszédos Tápiószecső településen lévő ingatlanok, valamint a tisztított szennyvizek befogadója, az Alsó-Tápió-patak az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott **HUDI20050 jelű, Alsó-Tápió és patak völgyek nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési terület** része.

Az Engedély II. Környezetvédelmi előírások című fejezet 2. Táj- és természetvédelmi szempontból című alfejezet 2.5. pontjában előírtaknak megfelelően a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósággal (a továbbiakban: Igazgatóság) egyeztetett módon kialakított biológiai monitoring rendszert kell üzemeltetni, amelynek eredményeit a tárgyi alfejezet 2.6. pont alapján a Környezethasználónak be kell nyújtani a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére minden év december 31. napjáig.

A Környezethasználó ennek eleget téve benyújtotta a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére a 2023. évre vonatkozó éves biológiai monitoring jelentését.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 2023. évi biomonitroning jelentésben dokumentált erdei béka petékkel és ebihalakkal folytatott mezokozmosz kísérletek az Alsó-Tápióból vett vízmintákban 100%-os pusztulás volt tapasztalható, a Felső-Tápió vizéből vett kontrollmintákhoz képest.

Továbbá az Igazgatóság tájékoztatása alapján, több alkalommal is szennyezésre utaló jeleket tapasztaltak terepszemléik alatt, viszont ezzel kapcsolatos havária események bekövetkezéséről a Környezethasználó nem tájékoztatta sem a Környezetvédelmi Hatóságot, sem az Igazgatóságot.

Az Igazgatóság 2024. január 2. napján az alábbi tájékoztatást adta:

„2023. december 28-án Igazgatóságunk természetvédelmi őrszolgálat helyszíni bejárást tartott az Alsó-Tápió mentén elterülő Natura 2000 területeken. Ennek során szemrevételezésre került a Súlysápi Szennyvíztisztító Telep, melynek tisztított szennyvizét nevezett vízfolyás fogadja be. Megállapításra került, hogy a bejárási időpontjában a telepről a befogadó vízfolyásba zavaros, bűzlő, erősen habzó, valószínűleg tisztítatlan, vagy nem az előírásoknak megfelelően tisztított szennyvíz jutott. Valószínűsíthető, hogy a szennyvíztisztító telepen be nem jelentett havária eset következett be. Mivel a szennyvíz kibocsátási pontjától folyásirányba lefelé vízhatás alatt álló Natura 2000 területek, illetve országos jelentőségű védett természeti területek helyezkednek el (utóbbi esetében Igazgatóságunk az Alsó-Tápió vizét felhasználva vizes élőhelyrekonstrukciókat üzemeltet jelenleg is!), ezért a korábban kiadott környezetvédelmi engedély alapján az üzemeltetőnek (TRV Zrt.) minden havária eseményről azonnal értesítenie kellene Igazgatóságunk munkatársait. Ez – hasonlóan a korábbi esetekhez – most sem történt meg.”

A Kvtv. 73. § (1) bekezdése értelmében az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A Kvtv. 73. § (2) bekezdése szerint a felülvizsgálat szempontjából:

- a) tevékenységnek minősül valamely - környezethasználattal, környezetveszélyeztető magatartással vagy környezetszennyezéssel járó - művelet, illetőleg technológia megkezdése, folytatása, felújítása, helyreállítása és felhagyása, továbbá az ezekhez szükséges építési és egyéb előkészítési munka végzése;
- b) érdekelt az a) pontban meghatározott tevékenység gyakorlója vagy amennyiben az nem ismert, annak az ingatlanak a tulajdonosa, amelyen a műveletet (technológiát) folytatták vagy folytatják.

A Kvtv. 74. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érdekeltet tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – **felülvizsgálatra kötelezheti** a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, **ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.**

A 74. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az érdekeltet tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha

- környezetkárosítást észlel,
- kiemelten védett, védett, illetőleg védőterületen (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék, valamint ezek védőövezetei, vízminőség-védelmi terület, hidrogeológiai védőterület, valamint az ivó-, ásvány- és gyógyvízkivételek védőterületei), környezetet veszélyeztető, szennyező vagy károsító tevékenységet észlel,
- a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat, vagy
- a külön jogszabályban meghatározott feltételek fennállnak.

A Környezetvédelmi Hatóság fentiek szerint, a Kvtv. 74. § (2) bekezdés a) pontja alapján **szükségesnek tartja a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését**, ezért a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában hivatalból eljárást indít.

Az eljárás megindításának napja: 2024. április 25.

Az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidő 60 nap, az Ákr. 103. § (3) bekezdés alapján a hivatalból indított eljárásokban az ügyintézési határidőbe csak az eljárás felfüggesztésének időtartama nem számít be.

Az ügyintéző neve és hivatali elérhetősége: Bezák Bernadett Krisztina, Tel: (06-1) 776-6280.

Továbbiakban felhívom figyelmét arra, hogy az Ákr. 5. § (1) bekezdése alapján Tisztelt Címzettet megilleti az eljárás során a nyilatkozattétel joga, valamint a 13. § (1) bekezdés és a 33. § (1) bekezdése alapján személyesen, illetve törvényes vagy a 14. § (1) bekezdésében meghatározott módon meghatalmazott képviselője útján betekinthez az eljárás során keletkezett iratba, a 33. § (4) bekezdés alapján az iratbetekintés során másolatot, kivonatot készíthet vagy másolatot kérhet; a másolatot és a kivonatot a Környezetvédelmi Hatóság a kérelemre hitelesíti.

Jelen értesítés az Ákr 104. § (3) és (4) bekezdésén alapul.

Budapest, 2024. április 25.

A kiadvány hitelesíti



dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

Kapják:

1. Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5. (TRVZRT)
2. Irattár

KRID
403399795

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja



PEST VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

PVKH
BÉLYEGZŐ

Digitálisan aláírta:
PVKH BÉLYEGZŐ
Dátum: 2024.06.21
12:07:48 +02'00'

Ügyiratszám: PE/KTHF/00693-9/2024.
Ügyintéző: Szabóné dr. Mihályfi Mónika
Berényi Zsombor
Illés Gábor
Kapronczay Orsolya
Telefon: (06-1) 776-6280

Tárgy: A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.
süllysápi szennyvíztisztító telepén folytatott
tevékenységre vonatkozó **teljes**
környezetvédelmi felülvizsgálatra való
kötelezés

HATÁROZAT

A **Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.** (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5.; Cg. 16-10-001558; KÜJ: 100 222 955; a továbbiakban: Kötelezett) a Süllysáp, 0406/24 hrsz. alatt található süllysápi szennyvíztisztító telepen folytatott tevékenysége vonatkozásában – mint a tevékenység gyakorlóját – **teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra**

kötelezem,

az alábbiak szerint:

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatnak a *környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) **75. § (1) és (2) bekezdésében** foglaltakra, továbbá a *környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljegyzés módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről* szóló **12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet** [a továbbiakban: 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet] **2. számú mellékletében** (1-5. pont) meghatározottakra kell kiterjednie az ott meghatározott formai és tartalmi követelményekkel, valamint az alábbi szempontok figyelembevételével kell összeállítani:

I.

A BENYÚJTANDÓ TELJES KÖRŰ KÖRNYEZETVÉDELMI FELÜLVIZSGÁLATI DOKUMENTÁCIÓ TOVÁBBI TARTALMI KÖVETELMÉNYEI

1. Táj- és természetvédelmi szempontból:

- 1.1. **Vizsgálják meg, hogy tisztított szennyvíz közvetlen élővízbe történő bevezetése helyett a szomszédos Natura 2000 területen nyárfás szikkasztómező, nádas szűrőmező vagy a Tápióval párhuzamos árok kialakítását, illetve ezek kombinációját kell kialakítani úgy, hogy az Alsó-Tápió-patakba szennyezés ne kerülhessen közvetlenül még havári helyzetben sem. Az erre vonatkozó – természetvédelmi kezelővel egyeztetett - megvalósíthatósági tervet be kell nyújtani a felülvizsgálati dokumentáció részeként.**
- 1.2. **Vizsgálják meg a szennyvíztisztítótelep kapacitás bővítésének lehetőségeit, illetve a labirint utószűrő rendszer felülvizsgálatát, amely a feliszapolódás miatt nem megfelelően biztosítja a telep rendeltetésszerű működését.**

2. A földtani közeg védelme szempontjából:

- 2.1. A tisztított szennyvíz Alsó-Tápió patakba történő bevezetése környezetében (bevezetési pont felett, közvetlenül alatta, és attól távolabbi szakaszokon) reprezentatív számú, de **minimum öt helyen végzett mederiszap- és talajvizsgálattal** be kell mutatni a korábbi havária események (tisztítatlanszennyvíz-bevezetések) földtani közegre gyakorolt hatását.
- 2.2. A vizsgálatokat a mintavételi pontokon a mederüledékből, illetve az alatta lévő talajból kell venni (pontonként 2 minta). **A minimálisan vizsgálandó komponensek: általános vízkémiai paraméterek, fémek és félfémek, alifás szénhidrogének (TPH) és policiklikus aromás szénhidrogének (PAH).**
- 2.3. A vizsgálati eredmények kiértékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékek figyelembevételével kell végezni. **A kiértékelést – szennyezettség esetén intézkedési terv mellékelésével – a mintavételi és vizsgálati jegyzőkönyvek csatolásával kell benyújtani a felülvizsgálati dokumentáció részeként.**

3. Zaj- és rezgésvédelmi szempontból:

- 3.1. A telephely zajszempontú hatásterületét *a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet] 5. § (2) d) szerint az egész telephely összes környezeti zajforrásának hatásterületét 6. § szerinti méréssel vagy számítással kell meghatározni.
- 3.2. A 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 9. § (1) szerint: a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.
- 3.3. A telephely összes zajforrásának ülemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a létesítmény környezetében, *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet [a továbbiakban: 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet] 1. sz. mellékletében a megfelelő területi kategóriához megadott zajterhelési határértékek teljesülnek.
- 3.4. A szakvélemény helyszínrajzán jelölni kell a terület szabályozási terve szerinti építési övezeti besorolásokat, valamint az objektumok funkcióit, a létesítmény környezetében lévő más, jelentős zajforrásokat.
- 3.5. A méréseket és a szakvéleményt *a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj-és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról* szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet] 4. sz. mellékletében előírtak szerint kell elkészíteni.

II.

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100/7315-2/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését **vízügyi és vízvédelmi szempontból indokoltnak tartotta és megállapította, hogy a benyújtandó felülvizsgálati dokumentációnak vízügyi és vízvédelmi szempontból az alábbiakat kell tartalmaznia:**

- „1. a vízgyűjtő terület nagyságának megadása;**
- 2. átnézeti és részletes helyszínrajz az érintett területről;**
- 3. a területen korábban folytatott tevékenység hatása a felszíni- és felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére;**

4. a környezetvédelmi felülvizsgálat során – amennyiben szükséges – el kell végezni az összes feltárt szennyezőanyagra vonatkozó humán egészségügyi és környezeti kockázatelemzést. Az elvégzett kockázatelemzés eredményei alapján ismertetni kell a felszíni- és felszín alatti vizek szennyezésének elhárítása érdekében szükséges/javasolt intézkedéseket (vízkárelhárítás, kármentesítés, monitoring, műszaki védelem, stb.);
5. A szennyvíz összegyűjtésére, tisztítására és a tisztított (vagy tisztítatlan) szennyvíz kibocsátására, elhelyezésére vonatkozó adatok, az ipari és egyéb szennyvízcsatornák, a szennyvíztisztító telep jellemzői, továbbá az iszapkezelés, iszapminőség és –elhelyezés adatainak ismertetése, illetve a szennyvízkezelések helyének, a szennyvizek mennyiségi és minőségi adatainak bemutatása a technológiai leírások alapján.
6. A jellemző vízhasználatok, vízi munkák és vízi létesítmények, illetve az arra jogosító engedélyek és az engedélyektől való eltérések ismertetése;
7. A vízkészletekre gyakorolt hatásokat vizsgáló (hatósági határozattal előírt) monitoring rendszer adatainak és működési tapasztalatainak bemutatása, beleértve mind a vízkivételek, mind a szennyvízbevezetések hatásának vizsgálatát, hatásterületének meghatározását, értékelését;
8. A felszíni és felszín alatti vízszennyezések bemutatása, az elhárításukra tett intézkedések és azok eredményeinek ismertetése;
9. A vízvédellel kapcsolatos belső utasítások, intézkedési tervek, a végrehajtásuk tárgyi és személyi feltételeinek ismertetése.”

*

A 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 1. §-a alapján környezetvédelmi felülvizsgálatot végezhet az a természetes személy, aki a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult, illetve az a gazdálkodó szervezet, amelynek a külön jogszabály szerint szakértői tevékenység végzésére jogosult tagja vagy alkalmazottja a környezetvédelmi felülvizsgálatban részt vesz.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint szakértői tevékenységet az folytathat, aki megfelel az e rendeletben, valamint a vízgazdálkodásról szóló törvényben vagy a környezet védelmének általános szabályairól szóló törvényben és - az 1. § (3) bekezdés a) pontjának aa) alpontjában megjelölt szakterületek tekintetében - a tervező- és szakértő mérnökök, valamint építészek szakmai kamaráiról szóló törvényben meghatározott feltételeknek.

A Kvtv. 76. § (2) bekezdése szerint a Kötelezett felelősséggel tartozik a felülvizsgálat hitelességéért, illetőleg a közölt adatok valódiságáért.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt www.cegkapu.hu vagy www.e-papir.hu honlapon keresztül, 2024. november 15. napjáig kell benyújtani a Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) részére.

A kötelezettség fenti határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. § (2) bekezdésében és 132 - 134. §-ban foglaltak alkalmazásának van helye.

Felhívom a figyelmét, hogy jelen határozatban foglaltak teljesítésekor szíveskedjék a PE/KTHF/00693/2024. iktatószámra hivatkozni.

A határozat a közléssel véglegessé válik, fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a közléstől számított 30 napon belül közigazgatási per indítható a Pest Vármegyei Kormányhivatalnál előterjesztett, de a Budapest Környéki Törvényszékhez (a továbbiakban: Törvényszék) címzett keresetlevél benyújtásával.

A keresetlevélben azonnali jogvédelem kérhető. Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése. A halasztó hatály elrendelése esetén közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Természetes személy a keresetlevelet elektronikus úton vagy papír alapon (Pest Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály – 1016 Budapest, Mészáros u. 58/B.) is benyújthatja.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. §-ában meghatározottak elektronikus úton nyújthatják be a keresetlevelet.

A jogi képviselővel eljáró ügyfél csak elektronikus úton nyújthatja be a keresetlevelet.

Elektronikus úton a keresetet csak e-Papír üzenetküldő alkalmazás útján lehet benyújtani, amely az alábbi elektronikus felületen található: „<https://epapir.gov.hu>”.

Az ügyfélként eljáró gazdálkodó szervezet illetve az ügyfél jogi képviselője elektronikus ügyintézésre köteles. A képviselő elektronikus kapcsolattartás esetén a keresetlevél mellékleteként csatolja az elektronikus okiratként rendelkezésre álló vagy az általa digitalizált meghatalmazást, kivéve, ha a képviselő meghatalmazása a rendelkezési nyilvántartásban szerepel.

A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, azonban a feleket vagyoni és jövedelmi viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Törvényszék a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

INDOKOLÁS

A Kötelezett a Súlysáp, 0406/24 hrsz. alatti ingatlanon található súlysápi szennyvíztisztító telep működésére kiadott PE-06/KTF/01846-9/2021. számú környezetvédelmi működési engedéllyel (továbbiakban: Engedély) rendelkezik.

Tárgyi ingatlanon egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a *természet védelméről* szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintenek. Az ingatlanok az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet] és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a *barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről* szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem részei.

A szennyvíztisztító teleppel keleti irányból szomszédos Tápiószecső településen lévő ingatlanok, valamint a tisztított szennyvizek befogadója, az Alsó-Tápió-patak az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről* szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az *európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről* szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott **HUDI20050 jelű, Alsó-Tápió és patak völgyek nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési terület** része.

A sülysápi szennyvíztisztító telepről általánosságban elmondható, hogy túlterhelt, korábban is többször fordult elő havária esemény, melynek okán a tisztítási kapacitás jelentősen csökkent és csak csekély mértékben tisztított szennyvíz került befogadó az Alsó-Tápió patakba. A vízfolyásban fellelhető természeti értékek mennyisége a szennyvíztelep létesítésének időszakában még igen magas volt. Az azóta elvégzett, a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság által előírt biomonitoring vizsgálatok, illetve a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakemberei által végzett haltani felmérések alapján elmondható, hogy a szennyvíztelep okozta folyamatos terhelés és az időről-időre, bekövetkező havária esetek hosszú szakaszon kipusztították, degradálták a Natura 2000 hálózathoz tartozó vízfolyás védendő élővilágát, de a távolabb elhelyezkedő országos jelentőségű védett természeti területnek minősülő védett szakasz élővilágát is erősen degradálták.

Az Engedély II. Környezetvédelmi előírások című fejezet 2. Táj- és természetvédelmi szempontból című alfejezet 2.5. pontjában előírtaknak megfelelően az Igazgatósággal egyeztetett módon kialakított biológiai monitoring rendszert kell üzemeltetni, amelynek eredményeit a tárgyi alfejezet 2.6. pont alapján a Környezethasználónak be kell nyújtani a területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság részére minden év december 31. napjáig.

A Kérelmezett ennek eleget téve benyújtotta a Környezetvédelmi Hatóság részére a 2023. évre vonatkozó éves biológiai monitoring jelentését.

A Környezetvédelmi Hatóság megállapította, hogy a 2023. évi biomonitoring jelentésben dokumentált erdei béka petékkel és ebihalakkal folytatott mezokozmosz kísérletek az Alsó-Tápióból vett vízmintákban 100%-os pusztulás volt tapasztalható, a Felső-Tápió vizéből vett kontrollmintákhoz képest.

A természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet] alapján az érintett terület természetvédelmi kezeléséért felelős szerv, az Igazgatóság és a Környezetvédelmi Hatóság 2023. május 22-én hatósági helyszíni ellenőrzést tartott a sülysápi szennyvíztisztító telepen. A helyszíni ellenőrzésen a területi környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság munkatársai azt tapasztalták, hogy a telep kifolyójánál szemrevételezéssel látható volt, hogy sötét színű, zavaros, szaghatással terhelt víz kerül a befogadóba. A helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a helyszíni ellenőrzést megelőző hétvége folyamán olyan vélhetőleg illegális, vegyszeres terhelés érhetette a telepet, amely eredményeként a két medence biológia tisztító kapacitása lényegében megszűnt, a helyreállítás várhatóan egy hónapig is eltarthat. Addig a biológia tisztítás hiányából, illetve rossz hatékonyságából fakadóan a szennyvíztisztítás csak részben tud megvalósulni.

A Környezetvédelmi Hatóság 2023. május 22. napján tartott helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján megállapította, hogy a befogadó Alsó-Tápió vízfolyásban, továbbá azokon a vízfolyás körüli területeken, melyek műtárgyak segítségével vízkormányzással vagy más módon az Alsó-Tápió vizével kerülnek kapcsolatba védett fajok egyedei továbbra is megtalálhatóak.

A vizes élőhely károsodása közvetlen veszélyének fennállása miatt az Alsó-Tápió vizes élőhelyének védelme érdekében a Környezetvédelmi Hatóság a PE-06/KTF/32161-2/2023. számú határozatával azonnali beavatkozást rendelt el.

Továbbá az Igazgatóság tájékoztatása alapján, több alkalommal is szennyezésre utaló jeleket tapasztaltak terepszemléik alatt, viszont ezzel kapcsolatos havária események bekövetkezéséről a Környezethasználó nem tájékoztatta sem a Környezetvédelmi Hatóságot, sem az Igazgatóságot.

Az Igazgatóság 2024. január 2. napján az alábbi tájékoztatást adta:

„2023. december 28-án Igazgatóságunk természetvédelmi őrszolgálat helyszíni bejárást tartott az Alsó-Tápió mentén elterülő Natura 2000 területeken. Ennek során szemrevételezésre került a Súlysápi Szennyvíztisztító Telep, melynek tisztított szennyvizét nevezett vízfolyás fogadja be. Megállapításra került, hogy a bejárás időpontjában a telepről a befogadó vízfolyásba zavaros, büzlő, erősen habzó, valószínűleg tisztítatlan, vagy nem az előírásoknak megfelelően tisztított szennyvíz jutott. Valószínűsíthető, hogy a szennyvíztisztító telepen be nem jelentett havária eset következett be. Mivel a szennyvíz kibocsátási pontjától folyásirányba lefelé vízhatás alatt álló Natura 2000 területek, illetve országos jelentőségű védett természeti területek helyezkednek el (utóbbi esetében Igazgatóságunk az Alsó-Tápió vizét felhasználva vizes élőhelyrekonstrukciókat üzemeltet jelenleg is!), ezért a korábban kiadott környezetvédelmi engedély alapján az üzemeltetőnek (TRV Zrt.) minden havária eseményről azonnal értesítenie kellene Igazgatóságunk munkatársait. Ez – hasonlóan a korábbi esetekhez – most sem történt meg.”

Az Engedély 1.8. számú előírásának Kötelezett csak részben tett eleget, konkrét megvalósítási terv nem került a Környezetvédelmi Hatóság részére benyújtásra, csupán egy nyilatkozatot tett, arról, hogy a lehetséges megoldásoknak milyen megvalósíthatósági problémái vannak és ezek alapján miért veti el. Az azóta eltelt időszakban tapasztalt szennyvíztelep működésével kapcsolatos problémák és észlelt havária események, illetve az újabb biomonitoring jelentések, továbbá a befogadó vízfolyáson természetvédelmi kezelő által megvalósított és üzemeltetett vízkormányozási műtárgyak indokolják, hogy a befogadó vízfolyás és a kapcsolódó vízrendszerek élővilága védelmének érdekében környezetvédelmi felülvizsgálat keretében érdemben vizsgálatra és kidolgozásra kerüljön a tisztított szennyvíz közvetlen élővízbe történő bevezetését kiváltó megoldás.

Figyelemmel a feltételezhető haváriás helyzetekből eredő többszöri, ismeretlen mennyiségű és összetételű tisztítatlan szennyvíz bevezetésre, földtani közeg védelmi szempontból szükséges a felülvizsgálat keretében a mederüledékben és az alatta lévő talajrétegben okozott esetleges szennyeződés vizsgálata, szükség esetén a szennyeződéssel kapcsolatos intézkedési terv kidolgozása. A szennyvízbevezetés hatásának vizsgálata, a koncentráció-eloszlások kiértékelhetősége érdekében a bevezetési pont felett, a bevezetési ponton és attól folyásirányban távolabb több ponton szükséges vizsgálni a jellemző szennyezőanyagok jelenlétét.

Felhívom a figyelmet, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és vizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.

A felülvizsgálattal érintett terület környezeti kármentesítéssel jelenleg nem érintett.

*

A Kvtv. 73. § (1) bekezdése értelmében az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére **környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.**

A Kvtv. 73. § (2) bekezdése szerint a felülvizsgálat szempontjából:

- a) tevékenységnek minősül valamely - környezethasználattal, környezetveszélyeztető magatartással vagy környezetszennyezéssel járó - művelet, illetőleg technológia megkezdése, folytatása, felújítása, helyreállítása és felhagyása, továbbá az ezekhez szükséges építési és egyéb előkészítési munka végzése;

- b) érdekelt az a) pontban meghatározott tevékenység gyakorlója vagy amennyiben az nem ismert, annak az ingatlannak a tulajdonosa, amelyen a műveletet (technológiát) folytatták vagy folytatják.

A Kvtv. 74. § (1) bekezdése szerint a környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – **felülvizsgálatra kötelezheti** a 73. § (1) bekezdésében meghatározott esetben, továbbá kötelezi, **ha környezetveszélyeztetést, illetve környezetszennyezést észlel.**

Továbbá a 74. § (2) bekezdése értelmében a környezetvédelmi hatóság az érdekelt tevékenysége környezetre gyakorolt hatásának feltárása érdekében – teljes körű vagy részleges – felülvizsgálatra kötelezi akkor is, ha

- a) környeztkárosítást észlel,
- b) kiemelten védett, védett, illetőleg védőterületen (nemzeti park, tájvédelmi körzet, természetvédelmi terület, természeti emlék, valamint ezek védőövezetei, vízminőség-védelmi terület, hidrogeológiai védőterület, valamint az ivó-, ásvány- és gyógyvízkivételek védőterületei), környezetet veszélyeztető, szennyező vagy károsító tevékenységet észlel,
- c) a 67. § (1) bekezdésében meghatározott esetekben nem kérelmezett előzetes vizsgálatot, továbbá a környezeti hatásvizsgálat vagy az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá tartozó tevékenységet környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nélkül kezdett meg vagy folytat, vagy
- d) a külön jogszabályban meghatározott feltételek fennállnak.

A Környezetvédelmi Hatóság fentiek szerint, a Kvtv. 74. § (2) bekezdés a) és b) pontja alapján is **szükségesnek tartja a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését**, ezért a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában hivatalból eljárást indít.

Fentiek alapján a Környezetvédelmi Hatóság **a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzése érdekében teljes körű felülvizsgálatra való kötelezés tárgyában 2024. május 6. napján eljárást indított.**

Kötelezettet, mint a Kvtv. 73. § (2) bekezdésének b) pontja szerinti érdekeltet a Környezetvédelmi Hatóság PE/KTHF/00693-4/2024. számon értesítette az eljárás megindításáról. Kötelezett az Ákr. 5. § (1) bekezdésében biztosított nyilatkozattételi jogával nem élt.

A Környezetvédelmi Hatóság – figyelemmel az Ákr. 55. § (1) bekezdésében foglaltakra – megkereste az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 7. és 8. pontja alapján az ügyben érintett szakhatóságot.

Az FKI-KHO 35100/7315-2/2024.ált. számon 35100/7315-1/2024.ált. szakhatósági állásfoglalását visszavonta és szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Főosztály PE/KTHF/00693-5/2024. számú megkeresésében tárgyi ügyben az FKI-KHO szakhatósági állásfoglalását kérte.

FKI-KHO a 35100/7315-1/2024.ált. hivatkozási számon 2024. június 13. napján kiadott szakhatósági állásfoglalás felülvizsgálata során megállapította, hogy abba több a tárgyi üggyhez nem kapcsolódó kikötés került, emiatt a szakhatósági állásfoglalás visszavonása és egy új szakhatósági állásfoglalás kiadása mellett döntött.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 7–8. pontja alapján tárgyi ügy kapcsán a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdések az alábbiak:

- Annak elbírálása, hogy a felülvizsgálat elvégzése felszíni és felszín alatti vizek minősége védelme szempontjából indokolt-e, továbbá a benyújtandó felülvizsgálati dokumentáció vízvédelmi tartalmának meghatározása.

- Annak elbírálása, hogy a felülvizsgálat elvégzése vízgazdálkodási, vízbázisvédelmi és vízkárelhárítási szempontból indokolt-e, továbbá a benyújtandó felülvizsgálati dokumentáció vízgazdálkodási tartalmának meghatározása.

Főosztály a tárgyi ügyben teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra kötelezés tárgyában eljárást indított. A szennyvíztisztító teleppel keleti irányból szomszédos Tápiószecső településen lévő ingatlanok, valamint a tisztított szennyvizek befogadója, az Alsó-Tápió-patak kiemelt jelentőségű Natura 2000 természetmegőrzési terület részei. Ennek következtében biológiai monitoring rendszert kell üzemeltetni, amelyet a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-nek (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5., a továbbiakban Környezethasználó) minden év december 31. napjáig be kell nyújtania az illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságoknak.

A Környezethasználó benyújtotta a Főosztály részére a 2023. évre vonatkozó biológiai monitoring jelentését, amiből megállapítható, hogy a jelentésben dokumentált kísérletek az erdei béka petékre és ebihalakra vonatkozóan 100%-os pusztulást mutatnak a Felső-Tápió vizéből vett kontrollmintához képest. Továbbá a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatósága (a továbbiakban: DINPI) is több szennyezésre utaló jelről számolt be, amiről Környezethasználó nem tett bejelentést az illetékes hatóságok felé.

Az FKI-KHO tájékoztatja a Főosztályt, hogy Környezethasználó által eddig nem került bejelentésre havária eset. A vonatkozó ügyben a DINPI által érkezett bejelentés, amely 35100/15/2024. ált. számon van folyamatban. Eddigieken kötelezés, szankció, bírság nem került kiszabásra, 2024. július 30. napjára felügyeleti ellenőrzés tervezett. Környezethasználó az OKIR rendszerbe feltöltött dokumentáció alapján 2024. évben többször is túllépte az előírt határértékeket ammónia-ammónium-nitrogén, biológiai oxigénigény (BOI₅), dikromátos oxigénfogyasztás (KOI₅), összes nitrogén és összes szerves nitrogén vonatkozásában. Utolsó jelentését 2024. április 26. napján töltötte fel az OKIR rendszerbe.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73. § (1) bekezdése értelmében az egyes tevékenységek környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni.

A Kvt. 6. § (1) bekezdése szerint:

„6. § (1) A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy

a) a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő;

b) megelőzze a környezetszennyezést;

c) kizárja a környezetkárosítást.”

Fentiek alapján vízügyi és vízvédelmi szempontból indokoltnak tartom a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat lefolytatását, mely során a rendelkező részben foglalt tartalmi követelményeket is magába foglaló dokumentáció benyújtása szükséges.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **érzékeny terület.**

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A hatósági döntéshozatal a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános

szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet figyelembe vételével történt.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án alapul.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.”

A Környezetvédelmi Hatóság az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és annak indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglalta a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*

A Környezetvédelmi Hatóság a fentiek alapján, tekintettel a hatósági ellenőrzés során tett megállapításokra, **a tevékenység környezetre és természetre gyakorolt hatásainak megismerésére szükségesnek tartja a részleges környezetvédelmi felülvizsgálat elvégzését**, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

Felhívom a figyelmet, hogy az Ákr. 77.§ (1) bekezdése értelmében „*azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve **eljárási bírsággal sújthatja.***” Az eljárási bírság legkisebb összege az Ákr. 77. § (2) bekezdése szerint esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén pedig egymillió forint. Felhívom a figyelmét, hogy a bírság befizetése a kötelezettség teljesítése alól nem mentesít, hanem annak kikényszerítését szolgálja.

A határozat elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján kizárt.

A határozat bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése és 112. § (1) bekezdése biztosítja.

A bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (1)-(3) bekezdései alapján állapította meg a Környezetvédelmi Hatóság. A keresetlevél benyújtásának helye és ideje a Kp. 39. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg, az illetékfeljegyzési jogról a 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. §-án alapul, amely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye.

Azonnali jogvédelemre vonatkozó tájékoztatás a Kp. 50. § (1)-(3) bekezdésein alapul.

Az azonnali jogvédelemre irányuló kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

Jelen határozatot a Környezetvédelmi Hatóság a *környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól* szóló 58/2019. (XII. 18.) AM rendelet alapján hatósági nyilvántartásba veszi.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 5. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; természetvédelmi feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. §, 6. § (1) bekezdésének c) pontja és (2) bekezdése; hulladékgazdálkodási feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet szabályozza.

Jelen döntés a közléssel külön értesítés nélkül, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését követő 15. napon kell közölni tekinteni.

Budapest, 2024. június 20.

dr. Tarnai Richárd főispán
nevében és megbízásából:

dr. Cserkúti Szabolcs s. k.
főosztályvezető

A kiadmány hitelül:



Kapják: ügyintézői utasítás szerint.

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Másolatot készítette:

Kerékjártóné Polonkai Mária

Pest Vármegyei Kormányhivatal

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási

Főosztály

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja

